

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir al desarrollo de la industria de Tecnologías de la Información y servicios relacionados fomentando la competitividad del sector que asegure su crecimiento en el largo plazo.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Las capacidades de las personas y las empresas de la industria del software y servicios relacionados de TI se fortalecen favoreciendo la inversión en el sector.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa

● Hallazgos de Fin y de Propósito

La evaluación integral 2008-2009 (ITAM CEC 2008-2009, p. 173) estimó mediante 3 metodologías distintas (aparejamiento, Kernell y aparejamiento por estratificación) el efecto del programa en la generación de empleos, ventas y certificaciones a nivel empresa, y concluyó que está teniendo un impacto positivo. (EIM2009)

● Hallazgos Relevantes

El indicador de Fin (valor de mercado) es insuficiente para saber si el programa está contribuyendo a detonar el mercado interno, o si aumenta su nivel de competitividad (ITAM-CEC, 2008-2009, sección de diseño p. 167). (Este indicador mide un fenómeno tan amplio que se corre el peligro de que el efecto del programa no se aprecie correctamente). (EDS2009)

El indicador que busca capturar la generación de empleos no toma en cuenta si éstos son permanentes o temporales dado que podría haber empresas apoyadas por el programa que tengan una alta rotación de personal, lo cual podría percibirse como de alto impacto (positivo) con este indicador (ITAM-CEC, 2008-2009, sección de diseño p. 167). (Esta hallazgo está atendido en las Reglas de Operación de 2011) (EDS2009)

Los beneficiarios reciben los apoyos en un promedio entre cuatro y ocho meses después de que se inscribieron al programa (ITAM-CEC, 2008-2009, sección de procesos p. 171). (Se entiende que la alta dependencia del PROSOFT en los OPs compromete la entrega oportuna de los recursos y que escapa al control del programa que dichos OPs no entreguen la documentación necesaria en tiempo). (EPR2009)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

No se pudo evaluar el desempeño del indicador de tasa de crecimiento en el sector de Tecnologías de la Información (TI) porque la información en el SED era preliminar. Los indicadores de empleo potencial en el sector de TI y porcentaje de crecimiento del empleo mejorado en el sector TI superaron sus metas en 2010: generaron más de 13 mil empleos y aumentaron los empleos mejorados en 216%. Casi todos los Indicadores de Servicios y de Gestión estuvieron por encima de su meta: la tasa de crecimiento en la implantación de modelos de calidad fue de 30.2%; la potenciación de la inversión del programa fue 3.7%; la tasa de crecimiento de las certificaciones organizacionales apoyadas fue de 60.9% y el porcentaje de crecimiento de las capacitaciones apoyadas fue de 243%. El tiempo promedio para la evaluación de proyectos aumentó a 33 días (es el único indicador que no mejoró). La información permite afirmar que el programa ha mostrado un buen desempeño, pero falta información relativa a la construcción/definición de metas.

● Avances 2011

La dirección del PROSOFT regresó en 2010 a la Subsecretaría de Industria y Comercio y, con base en las evaluaciones previas del programa, se realizaron cambios en las ROP: criterios objetivos para la selección de proyectos, mejoras en difusión y evaluación. El primer punto fue atendido con el desarrollo de un modelo paramétrico (un esquema aprobado por el Consejo Directivo) que permitirá asignar un puntaje a cada solicitud de apoyo recibida en función de los elementos de impacto para el cumplimiento de los objetivos del programa. El segundo punto fue atendido al obligar a los OP a difundir el programa en medios locales de comunicación. El último punto fue atendido con evaluaciones in situ por parte de los operadores del programa a los proyectos beneficiados.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Cuantificar a la población potencial y objetivo de manera oficial, con base en el Censo Económico 2009. (50%)
Mejorar el sistema de información proporcionado por la SE con el fin de proporcionar información estratégica sobre la evolución del sector. (50%)
Diversificar los canales de difusión del programa. (100%)
Definir los criterios para establecer las metas de los indicadores incluidos en la MIR del programa. (100%)
Definir y publicar los criterios de selección de proyectos. (100%)
Enfocar la evaluación de los proyectos en su desempeño (resultados) en lugar de en su operación y cumplimiento de requisitos. (75%)
Se observa un buen progreso en el avance de los ASM dada la información en el SED.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Revisar con la compañía consultora que la información con la que se mide la tasa de crecimiento del sector de las TI sea comparable en el tiempo.
Cuantificar a la población potencial y objetivo de manera oficial, con base en el Censo Económico 2009 utilizando criterios que permitan establecer diferencias entre ellas.
Mejorar el sistema de información estratégica sobre el sector de las TI proporcionado por la SE a través de su portal software.net.mx.
Enfocar la evaluación de los proyectos en su desempeño (resultados) en lugar de en su operación y cumplimiento de requisitos.
Evaluar el desempeño de los OP e instrumentar programas de capacitación para aquellos cuyas deficiencias puedan comprometer los alcances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

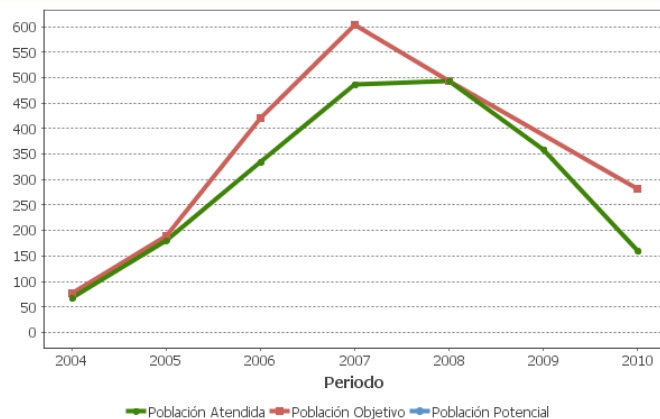
La Población Objetivo está determinada por el número de solicitudes de apoyo que recibe el programa, ya que PROSOFT busca atender a aquellas empresas y organismos que necesiten recursos para compensar las fallas del mercado.

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	empresas	SD	ND
Población Objetivo	empresas	281	ND
Población Atendida	empresas	160	-55.56%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	56.94%	ND

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

De acuerdo con la información disponible en la sección de Cobertura (consulta) del SED, la unidad de medida de la Población Atendida es el número de empresas. No obstante, el valor disponible en el SED se refiere al número de proyectos apoyados. Esto es un problema porque, en primer lugar, no se está midiendo lo que se pretende medir y, en segundo lugar, con un proyecto se puede apoyar a muchas empresas y la información disponible en el SED no permite identificar cuál es la relación entre proyectos y empresas. No se puede decir que una disminución de proyectos necesariamente implica una disminución en el número de empresas atendidas. Así, la información disponible tampoco permite evaluar de forma comprehensiva el desempeño del programa en términos de la cobertura de su Población Objetivo. Con base en la Evaluación Externa de ITAM-CEC y en el documento PROSOFT 2.0 se construyó la serie de tiempo de las solicitudes de apoyo y los proyectos finalmente aprobados. Por lo tanto, a pesar de que la unidad de medida es el número de empresas, como viene especificado en el SED, en verdad los datos reflejan el número de proyectos.

Dada la naturaleza del proceso de selección es comprensible que no siempre se cubra a todos ya que algunos proyectos no cumplen con las características exigidas.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Elevar la competitividad de las empresas mediante el fomento del uso de las tecnologías de información, la innovación y el desarrollo tecnológico en sus productos y servicios.

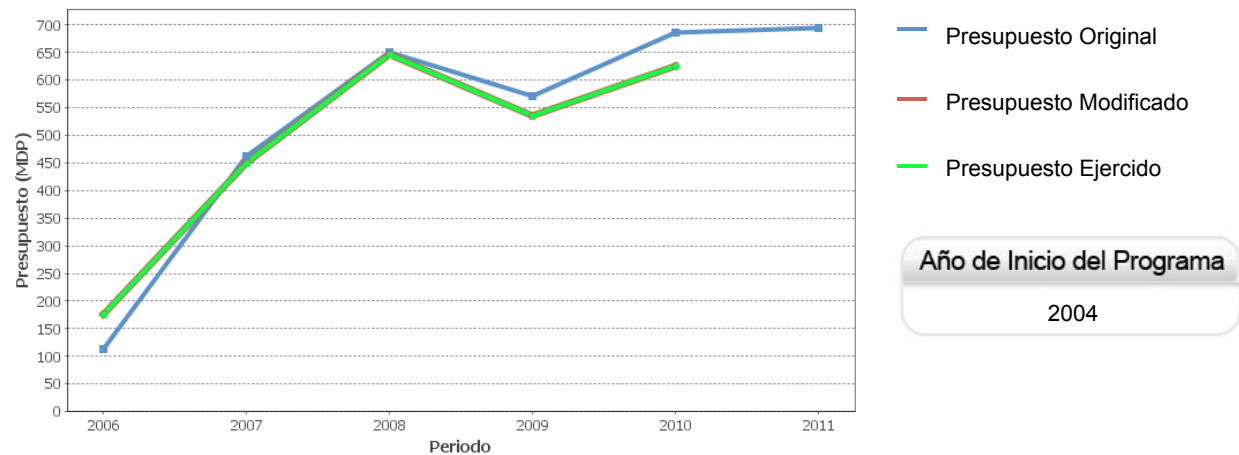
Fin

Contribuir al desarrollo de la industria de Tecnologías de la Información y servicios relacionados fomentando la competitividad del sector que asegure su crecimiento en el largo plazo.

Propósito

Las capacidades de las personas y las empresas de la industria del software y servicios relacionados de TI se fortalecen favoreciendo la inversión en el sector.

Evolución del Presupuesto



Presupuesto 2010 (MDP)

Original	
\$	685.18
Modificado	
\$	625.72
Ejercido	
\$	625.72

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La información relativa al presupuesto revela que el programa ha tenido una tendencia creciente, a excepción de 2009. Dado que no existe una relación directa entre proyectos y empresas atendidas, no se puede vincular la evolución del presupuesto con la cobertura del programa. Sin embargo, lo que sí se observa es que la mayoría de los indicadores seleccionados en este estudio superaron sus metas anuales lo que podría indicar que el programa tiene recursos suficientes para cumplir las metas que se propone o que debe redefinirlas (incrementarlas) acorde a los recursos disponibles.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Es un programa consolidado que atiende un problema bien definido pero que requiere ajustes en su diseño para poder contar con información sobre sus efectos y valorar entonces su desempeño. Esto requiere, en primer lugar, definir correctamente la unidad de medida de su población objetivo y no presentar el número de proyectos como empresas atendidas. En segundo lugar, se recomienda incorporar indicadores que permitan medir con mayor precisión las actividades, componentes y resultados del programa, por ejemplo: el número de proyectos de industria impulsados, el número de empresas que se especializan en un servicio, el número de patentes que se han registrado, e incorporar indicadores de servicios y gestión como número de días promedio entre que se acepta un proyecto y que el beneficiario recibe los recursos, número de solicitudes aprobadas sobre el número de solicitudes completas recibidas o número promedio de empresas apoyadas por proyecto. Si se logra armonizar la operación real del programa con los indicadores, la definición de población y su unidad de medida, será más fácil valorar la forma en la que este programa está contribuyendo al desarrollo del sector de las TI.

● Fortalezas

Este programa cuenta con varias virtudes entre las que destaca, en primer lugar, su disposición a realizar cambios a raíz de las recomendaciones de evaluaciones; por ejemplo, la aplicación del modelo paramétrico para seleccionar los proyectos, la obligación de difundir el programa y la publicación de las convocatorias fueron cambios importantes que tendrán consecuencias positivas en su desempeño. Por otro lado, en términos de su desempeño, el indicador de potenciación de la inversión regularmente ha superado sus metas lo cual es un síntoma de que se está logrando que otros actores apoyen el programa de manera significativa. También se cuenta con una evaluación externa que sugiere que el programa está teniendo beneficios significativos sobre su población atendida.

● Retos y Recomendaciones

Es necesario que el programa fortalezca la información con la que toma decisiones y mide su desempeño: 1) precisar la unidad de medida de la población; 2) replantear la definición, y a partir de ello, la cuantificación de la Población Objetivo (pues en los términos actuales nunca podría ser rebasada). Hay algunas recomendaciones pendientes de la evaluación ITAM-CEC: desarrollar un indicador de empleo que considere si los trabajos que se reportan son permanentes o no, y otro que mida el tiempo de entrega de los recursos a los beneficiarios. Finalmente, la aplicación del modelo paramétrico para evaluar los proyectos que solicitan apoyo producirá información que servirá mejorar el desempeño del programa; se recomienda que, tras un año de operación, se evalúe su desempeño para ver si funcionó para hacer una mejor selección de empresas y, en su caso, se hagan los ajustes necesarios.

● Observaciones del CONEVAL

Las evaluaciones al programa PROSOFT develaron que forma parte del grupo de programas federales dirigidos al fomento empresarial con las siguientes áreas de oportunidad que permitirían que el programa tuviera una mejor contribución a la creación de empleos y generación de riqueza en el país: mejorar el escaso seguimiento a los beneficiarios una vez que se les entregó el apoyo; mejorar el desconocimiento de los efectos particulares sobre la población beneficiaria (aunque se reconoce el esfuerzo del programa en el desarrollo de aproximaciones metodológicas); el que la definición y la cuantificación de la población potencial aún presentan retos importantes; y mejorar las Fichas Técnicas de una buena parte de los indicadores (Evaluación Integral, 2010). En 2006, las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) generaron 52% del PIB y 71% del empleo en México, lo cual evidencia la relevancia de estos agentes en la economía nacional. De las 4 millones de MIPYMES que existían en 2006, al menos una de cada cinco recibió algún tipo de apoyo por parte del Gobierno Federal. Sin embargo, examinados en el largo plazo, estos programas no han mostrado que sean una solución clara para mejorar la ocupación y el ingreso de la población. Además, la evidencia disponible muestra que los programas de apoyo al empleo (incluyendo auto-empleo) y los apoyos productivos existentes no llegan a los hogares pobres y más vulnerables.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el marco de los avances 2011, es importante destacar el cambio de adscripción que sufrió el programa. Desde su inicio de operaciones prácticamente ha estado a cargo de la Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital (DGCIED), con excepción de los años 2009 y parte de 2010, en los que estuvo en la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). A partir de diciembre de 2010 se encuentra nuevamente adscrito a la DGCIED, dado que es la instancia encargada de promover el desarrollo de la economía digital y de la industria del software y servicios relacionados.

En el informe se señala que se desconoce la metodología para calcular el indicador de tasa de crecimiento del sector de TI, lo cual impide valorar su eficacia. En este sentido, es importante mencionar que éste es generado por SELECT, una empresa privada especializada en el sector de TI con reconocimiento a nivel nacional, a la cual se recurre ante la falta de fuentes oficiales de información del sector y lo costoso que sería solicitar que se genere un indicador específico para el PROSOFT. Si bien la SE no cuenta con la metodología debido a ésta es propiedad de la empresa mencionada, se considera que sí ha demostrado su eficacia en la medición.

En el caso del indicador sobre empleo potencial en el sector TI, se sostiene que aunque es pertinente y confiable, su nombre es confuso ya que se refiere al número de empleos que se generan al año y no a los que se podrían apoyar que es la connotación de potencial. Al respecto, en las fichas técnicas de los indicadores se señala que dichos empleos son los que se generarían una vez que los beneficiarios cumplan con los compromisos establecidos en las solicitudes de apoyo aprobadas, por lo que no existe dicha confusión.

● Indicadores de Resultados

Fin

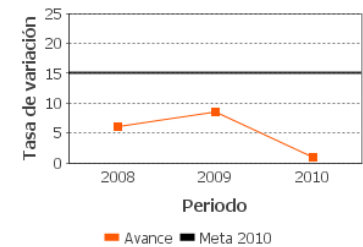
Contribuir al desarrollo de la industria de Tecnologías de la Información y servicios relacionados fomentando la competitividad del sector que asegure su crecimiento en el largo plazo.

Propósito

Las capacidades de las personas y las empresas de la industria del software y servicios relacionados de TI se fortalecen favoreciendo la inversión en el sector.

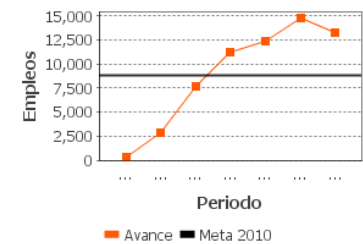
1. Tasa de crecimiento del Sector de Tecnologías de la Información (TI)

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Tasa de variación	2007	Anual	15.00	1.00	8.60



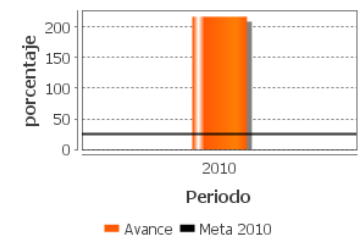
2. Empleo potencial en el sector Tecnologías de la Información (TI)

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Empleos	2007	Trimestral	8,813.00	13,221.00	14,746.00



3. Porcentaje de crecimiento del empleo mejorado en el sector TI

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
porcentaje	2007	Trimestral	26.00	216.80	50.37



SD: Sin Dato ND: No Disponible

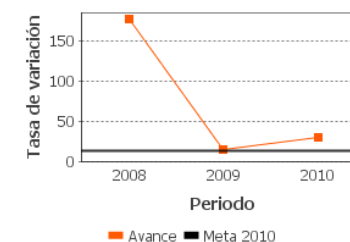
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Beneficiarios de la industria del software y servicios relacionados reciben equipamiento para habilitar posiciones de trabajo.
Empresas de la industria del software y servicios relacionados implantan modelos de calidad.
Empresas de la industria del software y servicios relacionados certificadas.
Recursos humanos vinculados al sector de Tecnologías de la Información reciben capacitación.

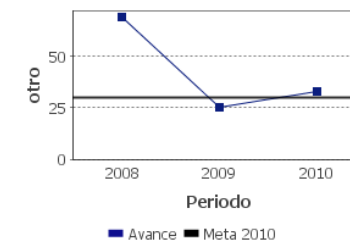
1. Tasa de crecimiento en la implantación de modelos de calidad

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Tasa de variación	2007	Anual	13.58	30.20	15.20



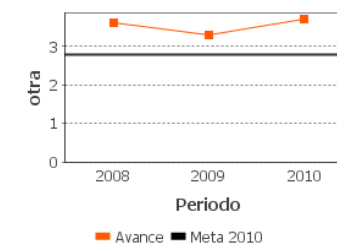
2. Tiempo promedio para la evaluación de proyectos (indicador decreciente)

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
otro	2007	Trimestral	30.00	33.00	25.00



3. Potenciación de la inversión del Programa

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
otra	2007	Trimestral	2.80	3.70	3.30



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuentes de Información

Evaluación Externa 2008-2009 4º Informe Trimestral (08, 09 y 10) Modelo Paramétrico Prosoft 2.0 Evaluación Específica de Desempeño, ROP 2009, 2010 y 2011, MIR 08, 09, 10 y 11, Evaluación Externa 2006, Evaluación Externa 2005, PROSOFT 2.0

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información disponible en el SED es suficiente para evaluar el programa. Sin embargo, no está disponible el dato final sobre el resultado del indicador de Fin. Falta armonizar la información sobre cobertura ya que en algunos documentos habla de empresas y en la sección de cobertura de consulta del SED presentan número de proyectos.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: Centro de Investigación y Docencia Económicas
2. Coordinador de la Evaluación: Guillermo Cejudo
3. Correo Electrónico: guillermo.cejudo@cide.edu
4. Teléfono: 57279823

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$67,833.33
 - 1 (Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

Datos del Titular:

Nombre: Omar Alberto Ibarra Nakamichi
Teléfono: (55) 52296100 ext. 32300
Correo electrónico: oibarran@economia.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089