

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional mediante el apoyo que se les brinda para crear y desarrollar microempresas.

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

Mujeres rurales emprendedoras en condiciones de pobreza crean y desarrollan microempresas a través del acceso al financiamiento.

**● Resultados (Efectos atribuibles al programa)**

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa*

**● Hallazgos de Fin y de Propósito****● Hallazgos Relevantes**

Según el documento " Identificación de la Población Potencial del Fideicomiso del Fommur a través del análisis de datos secundarios" se identificaron dos poblaciones potenciales: la primera, el universo de instituciones financieras plausible de ingresar al programa (SOFOMES, SOFOLES, Uniones de crédito y Entidades de Ahorro y Crédito; y la segunda, las emprendedoras actuales o potenciales en situación de pobreza o vulnerabilidad. (DT2008)

Se observa un incremento en el ingreso de las beneficiarias del programa respecto al grupo de comparación. Se incrementaron los gastos en rubros importantes como alimentación, gastos escolares y protección familiar. Por último, se encontró evidencia de empoderamiento en el hogar ya que las beneficiarias controlan los recursos económicos y participan en la toma de decisiones. No hay evidencia de generación de empleos ni de sostenibilidad de las empresas. En cuanto a la percepción de los servicios, el 60% de las beneficiarias piensa que sus ingresos y sus condiciones de vida han mejorado, y la mayoría posee información adecuada sobre los servicios de crédito a los que tienen acceso. El 85% de las beneficiarias señalaron no haber recibido la capacitación que ofrece el programa. (EIM2009)

De acuerdo a la Evaluación de las Asistencias Técnicas Específicas e Integrales desarrolladas por FOMMUR todos los participantes de las Asistencias Técnicas (AT) están muy satisfechos (82%) o algo satisfechos (18%) con las mismas. El 93% de las IMF's han puesto en práctica lo aprendido ó sugerido, con un poco más del 70% de avance. El impacto de dichas actividades ha sido la motivación al equipo de trabajo y la ayuda para solucionar uno de los problemas más serios del sector: la alta rotación del personal. Los principales aportes de las AT mencionados son: mejora el clima laboral; profesionalización del personal; mejoras en las metodologías de crédito; la producción, control y calidad de información generada; adopción de manuales; mejor organización y administración. Mencionan la falta de difusión e información sobre los programas y el exceso y dificultad de los requisitos y trámites como las principales barreras para solicitar apoyos para AT. (EXT2010)

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Respecto de los indicadores de resultados, los datos de ingresos de los beneficiarios así como los de creación y sostenibilidad de las empresas corresponden al año 2009, según conversaciones mantenidas con las autoridades del Programa. Sólo el indicador de recuperación de cartera reporta datos para el 2010, observándose que superó su meta. A diferencia de lo anteriormente dicho, los indicadores de gestión sí reportan valores para el 2010. Respecto a lo acontecido en el 2009, el valor promedio del microcrédito aumentó en 70% (superando con ello la meta establecida en 49%) y el volumen de microcréditos creció en 76% (que fue sustancialmente menor al esperado). El movimiento observado de estos indicadores respecto de las metas planteadas sugiere la necesidad de revisar éstas últimas. Por otro lado, se reporta una alta satisfacción por parte de los beneficiarios de talleres de capacitación y asistencia técnicas.

## ● Avances 2011

(1) En las ROP 2011 se cambió la definición de la población objetivo de mujeres en situación de pobreza a mujeres de bajos ingresos. (2) En la MIR 2011 se corrigió la periodicidad de los indicadores de resultados referentes a los ingresos y a la creación y sostenibilidad de las empresas. (3) Actualmente una empresa externa está trabajando en la elaboración e implementación de un sistema de planeación estratégica de FINAMIN para establecer metas e indicadores y optimizar los procesos de liberación de recursos. Una vez hecho eso, se adaptará a las características de FOMMUR. (4) Se están llevando a cabo acuerdos con ONG's y Universidades para realizar cursos de capacitación e incubación de proyectos de las beneficiarias.

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

(1) Se definieron las metas de los indicadores estratégicos de la Matriz de Indicadores (MIR) para evaluar el fin, propósito y desempeño del programa (2) Se homogeneizaron los indicadores de la MIR 2010 con las ROP 2010 y el PASH 2010. (3) Se realizó una evaluación de calidad del servicio que ofrece FOMMUR a las IMFs. (4) Se elaboró un documento de planeación estratégica a corto plazo con áreas geográficas prioritarias para el programa. (5) Se elaboró un informe sobre la identificación de la población potencial a través del análisis de fuentes secundarias. (6) Entre las acciones pendientes se encuentra realizar talleres de capacitación a los microempresarios a los que se planea finalizar el primer cuatrimestre de 2011.

### Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Considerar la pertinencia de contar con una estimación clara y actualizable de la Población Potencial a nivel nacional, desagregada a nivel municipal.  
Seguir al mismo "grupo de tratamiento" para medir el impacto del programa y los niveles de bienestar a mediano y largo plazo.  
Dada la complejidad de seleccionar un grupo de control: 1) Realizar un estudio de factibilidad para futuras evaluaciones 2) Revisar sistemas de información y padrones 3) Considerar indicadores de propósito con información de los beneficiarios sin evaluaciones periódicas de impacto.  
Coordinar esfuerzos con otros programas federales y estatales para establecer sinergias a favor de la población objetivo.  
Desarrollar cursos para impulsar a las beneficiarias.

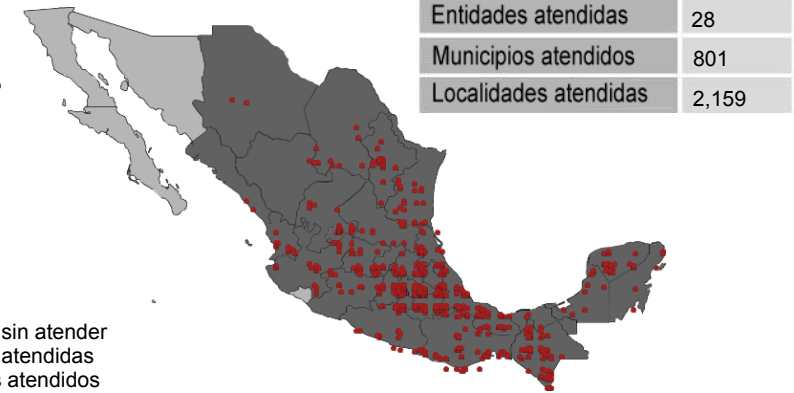
### ● Población

#### Definición de Población Objetivo

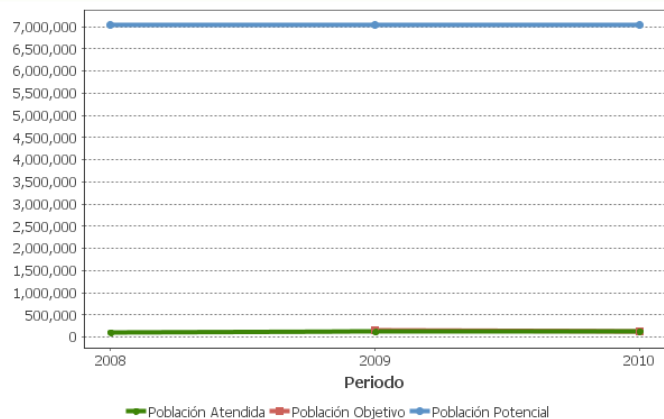
Mujeres en situación de pobreza habitantes de zonas rurales

	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Personas	7,035,381	0%
Población Objetivo	Personas	135,462	-10.08%
Población Atendida	Personas	133,479	3.1%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	98.54%	14.66%

### ● Cobertura



### ● Evolución de la Cobertura



### ● Análisis de la Cobertura

(1) En el 2010, se logró una cobertura del 98.5% respecto a la población objetivo, sin embargo, la población atendida sólo representa el 2% de la población potencial. Esta importante distancia responde de manera fundamental a que la definición de población potencial no está filtrada por la demanda efectiva de financiamiento por parte de las instituciones de microfinanciamiento y de las mujeres. (2) En comparación al año anterior la población atendida creció 3% y se calizaron líneas de financiamiento a personas que vivían en 162 municipios que no habían recibido apoyo previamente. Todo ello en un contexto en el que el presupuesto ejercido aumentó en 28% en términos reales.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

#### Objetivo Sectorial

Contribuir a la equidad de género y el desarrollo regional equilibrado en zonas marginadas.

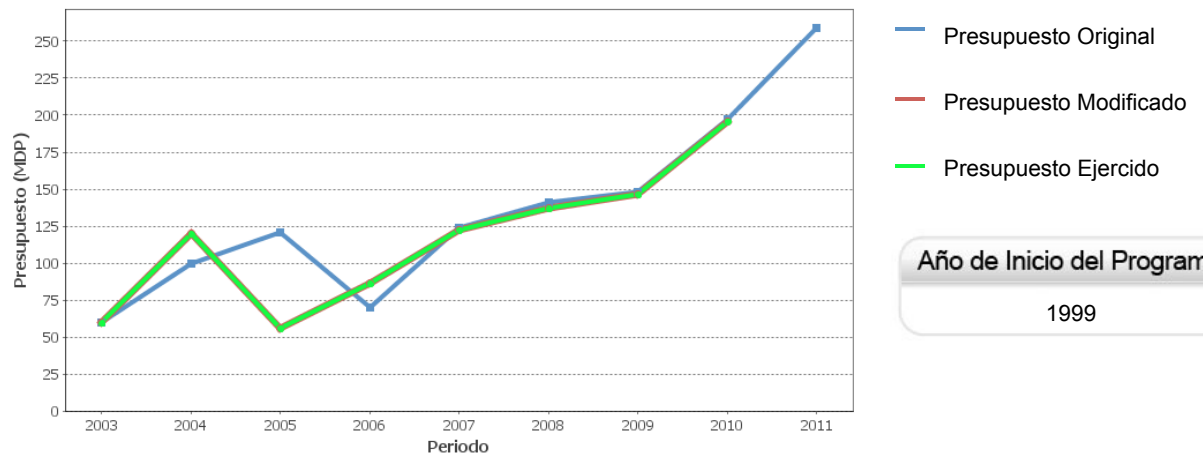
#### Fin

Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional mediante el apoyo que se les brinda para crear y desarrollar microempresas.

#### Propósito

Mujeres rurales emprendedoras en condiciones de pobreza crean y desarrollan microempresas a través del acceso al financiamiento.

### Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

1999

### Presupuesto 2010 (MDP)

#### Original

\$ 197.25

#### Modificado

\$ 195.76

#### Ejercido

\$ 195.76

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido con recursos federales por el programa durante el 2010 se elevó en 28% en términos reales. Gracias en parte a ello, el número de microcréditos se elevó en 76%, el número de beneficiarios en 3% y el tamaño del préstamo promedio lo hizo en 70%. Tomando en consideración la importancia que debieran tener los apoyos no crediticios (asistencias técnicas, capacitación a IMF y a emprendedoras, talleres, eventos y pago de promotores de crédito y personal), sería recomendable analizar las causas que motivan que sólo se ocupe el 6% del presupuesto en dicho rubro. Para ello es importante recordar que la asignación del presupuesto a este rubro se hace con base a la demanda existente y que en algunos casos se exige un cofinanciamiento.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

(1) Los indicadores de resultados presentan algunos problemas que impiden hacer una evaluación precisa del desempeño del 2010. Entre estos tenemos: valores asignados al 2010 que corresponden a datos del 2009, así como fórmulas y definición de conceptos que en algunos casos creemos no es la idónea. (2) Tienen buenos indicadores de gestión y muestran resultados que sugieren que los beneficiarios intermedios (las IMFs) y finales (mujeres) están satisfechos con el programa. (3) Dada la composición de la población atendida por FOMMUR y el FINAFIM (ambos fondos administrados por Pronafim) no queda claro cuál es el motivo para que presupuestalmente existan ambos. Es importante señalar que en el estudio de impacto del 2009 se utilizó el mismo grupo control para ambos programas. (4) La población atendida es un número muy similar a la población objetivo pero ambas distan mucho de la población potencial. (5) La población potencial y objetivo no están claramente alineadas pues hay dos poblaciones potenciales y sólo una objetivo.

### ● Fortalezas

(1) Se está trabajando con datos de la ENOE, de la ENAMIN y del Censo de Población para redefinir mejor su población potencial. Ello ciertamente ayudará a mejorar la focalización del programa. (2) Se cuenta con buenos indicadores de gestión que ayudan a la operación del programa. (3) Los beneficiarios están satisfechos con el programa. (4) Las beneficiarias finales ascendieron a un poco más de ciento treinta mil personas que si bien están ubicados a lo largo y ancho del país, están concentrados en la zona centro y sur del país que es donde mayor concentración de pobres hay. (5) Tienen una muy alta tasa de recuperación de los créditos pudiendo incluso recuperar recursos antes del periodo de vencimiento.

### ● Retos y Recomendaciones

(1) Mejorar las definiciones, fórmulas y periodicidad de los indicadores de resultados. (2) Analizar la conveniencia de fusionar los dos fideicomisos que opera el Pronafim: FOMMUR y FINAFIM. (3) Repensar para las ROP quienes deben constituir la población potencial y objetivo: las personas o las instituciones que reciben las líneas de crédito. (4) Revisar las ROP para efectos de elevar el financiamiento que se destina a la asistencia técnica. Éste es un rubro no muy demandado y sin embargo, puede constituir una llave para reducir los costos operativos promedio de las microfinancieras. (5) Delimitar claramente que se entiende por situación de pobreza con base a los estadios que define Coneval.

### ● Observaciones del CONEVAL

La evidencia disponible muestra que los programas de apoyo al empleo (incluyendo auto-empleo) y los apoyos productivos existentes no llegan a los hogares pobres y más vulnerables (Evaluación Integral, 2010; Consideraciones Presupuestales, 2010). Una de las fortalezas de FOMMUR es que -como sucede con PRONAFIM- existe una clara separación entre subsidios y financiamiento. Por un lado, los subsidios están canalizados a actividades que fortalecen las capacidades de los beneficiarios. Por otro lado, está el financiamiento a intermediarios que atienden a microempresarios, que por su tamaño y ubicación no podrían fondearse de otra forma. Las evaluaciones a FOMMUR develaron que hay áreas de oportunidad que permitirían que el programa tuviera una mejor contribución a la creación de empleos y generación de riqueza en el país. Entre éstas pueden mencionarse el mejorar el escaso seguimiento a los beneficiarios una vez que se les entregó el apoyo; mejorar el desconocimiento de los efectos particulares sobre la población beneficiaria (aunque se reconoce el esfuerzo del programa en el desarrollo de aproximaciones metodológicas); el que la definición y la cuantificación de la población potencial aún presentan retos importantes; y mejorar las Fichas Técnicas de una buena parte de los indicadores.

### ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El indicador de recuperación de cartera es un indicador histórico del FOMMUR y siempre ha sido de componente y no de propósito como se señala en la evaluación. La modificación del indicador de créditos otorgados de una tasa a una razón, se debió al cambio de criterio para el cálculo y captura de datos de la SHCP. El FOMMUR tiene un diseño basado en la intermediación pues funciona a través de Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) y no tiene contacto directo con las beneficiarias finales. Las IMF contactan a las beneficiarias a través de visitas de seguimiento y supervisión. Por lo anterior: 1) Los indicadores de Fin y Propósito deben medirse con evaluaciones de impacto que permitan medir los resultados derivados de la acción del programa. Dadas las restricciones presupuestales, se planea que los indicadores de Fin y Propósito derivados de estas evaluaciones sean bianuales. 2) Opera por demanda, por lo que la evaluación de impacto requiere de metodologías alternativas para su implementación. 3) Tiene dos poblaciones a atender y por requerimientos de esta evaluación, la población definida para este tipo de evaluación es la que presenta el problema, es decir, las beneficiarias finales. Sería conveniente que CONEVAL emita lineamientos específicos para evaluar los programas que tienen multi-poblaciones. Aunque el FINAFIM y el FOMMUR son fideicomisos independientes, existe una sola estructura operativa que evita la duplicidad, solamente tienen una administración separada. Los indicadores de la MIR (tanto sus fórmulas, como sus nombres) fueron elaborados por diferentes instancias en conjunto con los Consultores designados por el CONEVAL y la SHCP. Éstos se actualizan conforme las Instituciones de Microfinanciamiento van entregando los datos de sus beneficiarias; por ello, el indicador más actualizado es el del informe trimestral, así, lo que el evaluador denomina "desfase en los indicadores", es simplemente actualización.

● Indicadores de Resultados

**Fin**

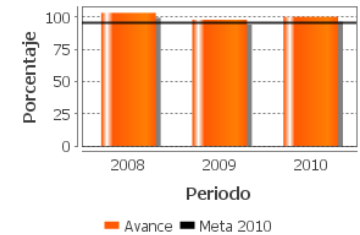
Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional mediante el apoyo que se les brinda para crear y desarrollar microempresas.

**Propósito**

Mujeres rurales emprendedoras en condiciones de pobreza crean y desarrollan microempresas a través del acceso al financiamiento.

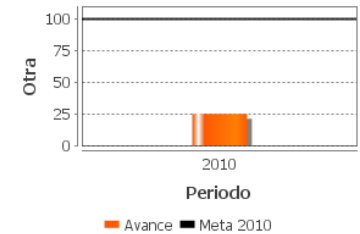
**1. Recuperación de Cartera**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Semestral	95.50	100.29	97.96



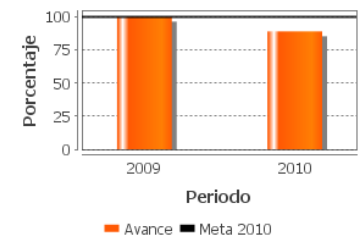
**2. Tasa de creación de microempresas**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Otra	2009	Anual	100.00	25.00	SD



**3. Sostenibilidad de las empresas creadas con microcréditos**

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	100.00	89.00	100.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

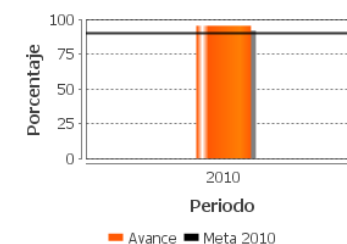
### Indicadores de Servicios y de Gestión

#### Componentes

Apoyos no crediticios a instituciones de micro financiamiento (IMF) para asistencia técnica y capacitación de su personal para mejora de la atención de las mujeres rurales emprendedoras en condición de pobreza. Apoyos crediticios otorgados a Instituciones de Micro Financiamiento (IMF) destinados a sustentar líneas de micro créditos a mujeres rurales emprendedoras en condición de pobreza.

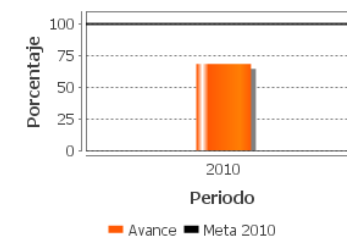
#### 1. Porcentaje de participantes en talleres de capacitación con nivel de satisfacción alta y muy alta

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2008	Semestral	90.00	95.43	SD



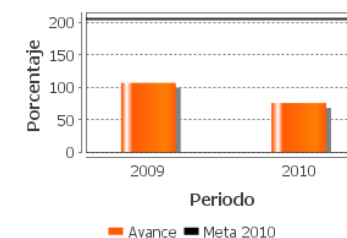
#### 2. Cumplimiento en el número de instituciones de micro financiamiento activas con respecto a la meta

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2008	Semestral	100.00	68.29	SD



#### 3. Microcréditos otorgados a beneficiarias

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Trimestral	206.30	75.90	107.10



SD: Sin Dato ND: No Disponible

**● Fuentes de Información**

Matriz Marco Lógico 2010(MML2010), Matriz de Indicadores de resultados 2010 (MIR2010), Matriz de Indicadores de resultados 2009(MIR2009),Matriz de Indicadores de resultados 2011(MIR2011),4o Informe Trimestral de FOMMUR 2011 (IT), SE IV Informe Trimestral 2010 (IT),Evaluación de impacto 2009(EIM09), Identificación de la población potencial, Población atendida por estado y municipio FOMMUR 2010, Modificación y cumplimiento de metas 2010 FOMMUR, Avances de los ASM 2010 (DT 2010), Seguimiento a los ASM 2011 (DT2011), Reglas de Operación 2010 Y 2011 (ROP 2010 Y 2011),Evaluación de las Asistencias Técnicas Específicas e Integrales desarrolladas en el 2010 FOMMUR (EXT2010)y Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09)

*\*En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

**● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

(1) Los indicadores de resultados que presenta el programa no fueron lo suficientemente ricos como para medir el desenvolvimiento del Fondo. Hay tres razones para ello: los datos no corresponde al año que se evalúa; y los nombres y fórmulas de los indicadores a veces son confusos y poco idóneos. (2) Sería útil conocer las características básicas de los dispersores de las líneas de crédito una vez que ya son beneficiarios del programa pues son ellas finalmente las que deciden quiénes serán los beneficiarios finales. (3) Sería útil tener una encuesta que permitiera evaluar los costos en que incurren las microfinancieras para acceder al financiamiento del FOMMUR para entender la baja demanda que hay por los recursos no-crediticios. (4) El sistema genera de manera automática una gráfica de la evolución del presupuesto con datos en términos nominales. Ciertamente ello es incorrecto y se sugiere modificarlo. (5) El mapeo que realiza el sistema respecto a la localización de la población atendida es innecesaria.

**● Información de la Evaluación****Datos generales del evaluador:**

- 1.Instancia Evaluadora: Consultor Independiente
- 2.Coordinador de la Evaluación: Pablo Cotler
- 3.Correo Electrónico: pablo.cotler@uia.mx
- 4.Teléfono: 5559504268

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario

**Datos del Titular:**

Nombre: María del Carmen Díaz Amador  
Teléfono: (55) 56299500 ext. 27600  
Correo electrónico: diaz@sepronafim.gob.mx

**Forma de contratación del evaluador externo:**

·Adjudicación Directa

**Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:**

·\$74,117.65  
·1(Recursos Fiscales)

**Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018  
-Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090  
-Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083  
-Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089