

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)

2. **Dependencia:** ECONOMÍA.

3. **Unidad Administrativa Responsable:** Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario

4. **Datos del(a) Titular 1**

Nombre: MARÍA DEL CARMEN DÍAZ AMADOR

Teléfono: 56299500

Correo electrónico: diaz@sepronafim.gob.mx

5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**

Nombre: CARMEN LUNA CORNEJO

Teléfono: 56299500

Correo electrónico: cluna@sepronafim.gob.mx

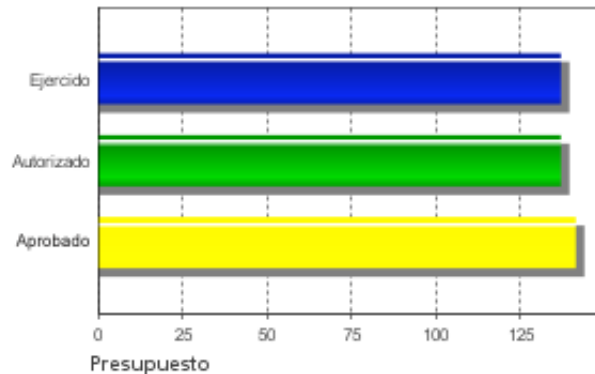
6. **Modalidad:** S - 16

7. **Año de inicio del programa:** 1999

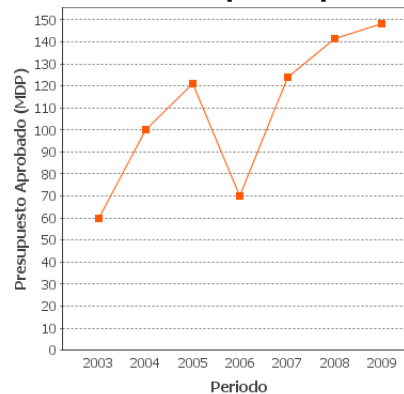
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2003	60.0	60.0	60.0
2004	100.0	120.0	120.0
2005	120.81	56.52	56.52
2006	70.0	86.53	86.53
2007	123.8	122.72	122.72
2008	141.49	137.03	137.03
2009	148.31	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Superación de la Pobreza

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Objetivo sectorial no definido.

Fin

Contribuir a mejorar las condiciones de inserción de las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional.

Propósito

Mujeres rurales emprendedoras en condiciones de pobreza que crean y desarrollan microempresas mediante el acceso al financiamiento.

Componentes

C.1: Apoyos Financieros y créditos a instituciones de microfinanciamiento (IMF) para sustentar líneas de microfinanciamiento para la población objetivo
C.2: Apoyos no crediticios a Instituciones de Financiamiento (MF) para asistencia técnica, capacitación y gastos de operación
C.5: Información y orientación sobre el programa a instituciones de microfinanciamiento (IMF) y población objetivo
C.5: Información y orientación sobre el programa a instituciones de microfinanciamiento (IMF) y población objetivo
C.4: Apoyos no crediticios a las instituciones de microfinanciamiento (IMF) para consolidar infraestructura que permita a la población objetivo recibir atención en su localidad o cerca de ésta
C.3: Apoyos financieros a las instituciones de microfinanciamiento (IMF) para la adquisición de software e infraestructura informática que les permita brindar una atención adecuada a las acreditadas

Resumen de Componentes

Mediante distintos medios de apoyo a instituciones de microfinanciamiento para que mejoren su infraestructura y aumenten sus líneas de microfinanciamiento.

Actividades

1. Acciones de incorporación de nuevas Instituciones de Microfinanciamiento (IMF).
2. Visitas de Seguimiento.
3. Apoyos para la realización de Talleres de capacitación.
4. Actividades de implementación de campaña de medios.
5. Actividades de Organización de Eventos.
6. Apoyos para apertura de sucursales, extensiones y agencias.
7. Apoyos crediticios para la adquisición de software e infraestructura informática.
8. Apoyos no crediticios para afrontar gastos de operación.
9. Apoyos para asistencia técnica.
10. Acciones de renovación de líneas de crédito.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores Estratégicos

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Diferencia de ingreso monetario entre beneficiarios y no beneficiarios.

2. Definición: Dar sustento a la evaluación de la mejora de los ingresos provenientes de los microemprendimientos de las emprendedoras como efecto del micro crédito.

3. Método de Cálculo: $(\text{Ingreso corriente monetario promedio por hogar de los beneficiarios en } t+1 / \text{Ingreso corriente monetario promedio por hogar de los beneficiarios en } t) - (\text{ingreso corriente monetario promedio por hogar en } t+1 / \text{Ingreso corriente monetario promedio por hogar en } t) - 1) * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

5. Frecuencia de Medición del Indicador: BIANUAL

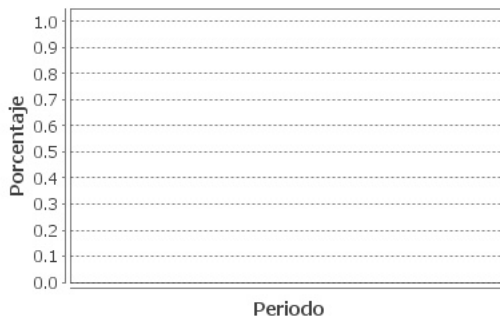
6. Meta del indicador 2008: SD

7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: Indicador nuevo. Falta definir sus metas y línea base que deben surgir de una investigación basada en la aplicación de encuestas a las beneficiarias.

Cumple con los requisitos establecidos por el CONEVAL. No se cuenta con elementos suficientes para medir el desempeño del fin del programa.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Acceso efectivo al crédito por los emprendedores beneficiados por el programa

2. Definición: Medir el impacto del programa en términos de un aumento en el número de individuos que acceden al crédito como consecuencia de su operación.

3. Método de Cálculo: $((\text{Número de acreditadas que acceden a crédito año } t+1 / \text{Número de acreditadas que acceden al crédito año } t) - 1) * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de variación

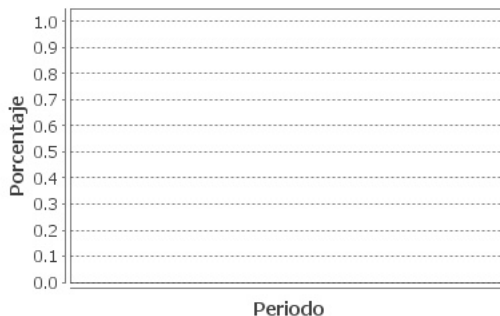
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: SD

7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: Indicador nuevo. No se han definido sus metas y está sujeto a la realización de investigaciones a través de encuestas acreditadas. Cumple con los requisitos establecidos por el CONEVAL. El indicador no permite medir el propósito, elemento primordial para el avance en la solución de la problemática a resolver por parte del programa.

9. Porcentaje de Avance:



Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Cobertura de municipios indígenas

2. Definición: Dar cuenta del nivel de cobertura de FOMMUR en los municipios indígenas

3. Método de Cálculo: $(\text{Número de créditos otorgados en municipios indígenas en el periodo} / \text{Número total de créditos otorgados en el periodo}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

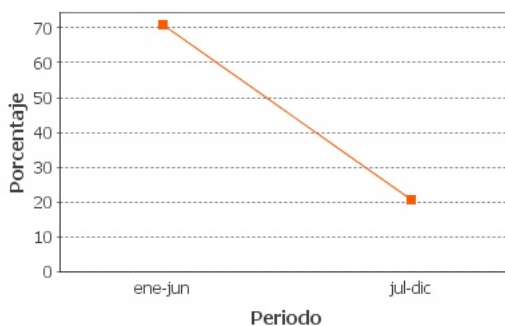
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2008: 46.6

7. Valor del indicador 2008 (%): 91.84

8. Valoración del Indicador: El indicador aporta elementos relevantes para identificar el impacto del número de microcréditos en municipios indígenas, primordial para la toma de decisiones, siendo necesario analizar la baja porcentual presentada en el segundo semestre que no permitió alcanzar las metas programadas. Cumple con los requisitos establecidos en la metodología.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Recuperación de cartera

2. Definición: Dar cuenta de la sostenibilidad del programa en términos de la recuperación de los recursos que pueden ser nuevamente asignados a la población

3. Método de Cálculo: $(\text{Monto recuperado de cartera en el periodo} / \text{Monto de cartera con vencimiento en el periodo}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

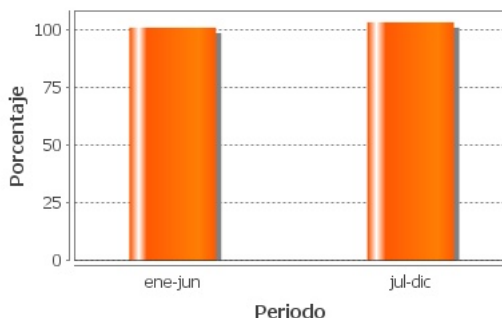
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2008: 96.5

7. Valor del indicador 2008 (%): 103.3

8. Valoración del Indicador: El indicador aporta datos importantes en materia de recuperación de créditos para que vuelvan a ser financiados y con ello sostener la permanencia del programa. Cumple con los requisitos establecidos en la metodología.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Costo de Operación del FOMMUR

2. Definición: Analizar el costo de operación del FOMMUR relacionando el gasto operativo del fideicomiso en relación al patrimonio total del mismo.

3. Método de Cálculo: $(\text{Gasto de operación en año } t / \text{Patrimonio total en año } t) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

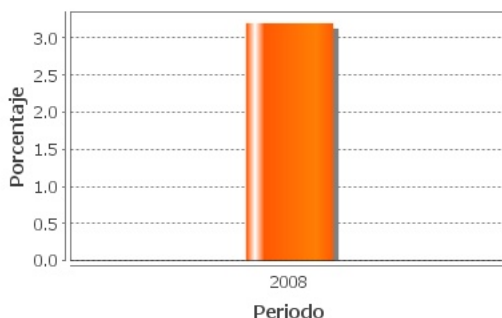
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 3.3

7. Valor del indicador 2008 (%): 103.0

8. Valoración del Indicador: El indicador aporta datos en cuanto al costo de operación del programa, mismo que no se alcanzó en su totalidad, siendo necesario analizar sus causas e instrumentar acciones que garanticen el establecimiento de metas. No obstante, cumple con los requisitos establecidos en la metodología.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Número de microfinancieras incorporadas

2. Definición: Medir el grado de cumplimiento de las metas en relación al número de instituciones de microfinanciamiento (IMF) incorporadas

3. Método de Cálculo: (Número de IMF incorporadas en el periodo / Número de IMF programadas a incorporar en el periodo)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

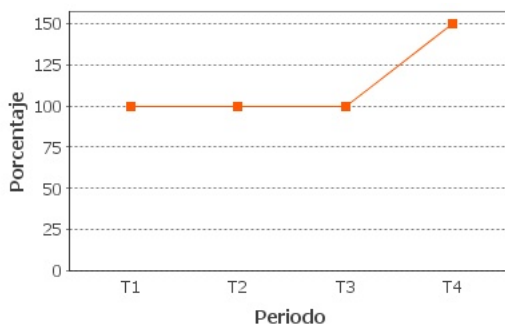
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 150.0

8. Valoración del Indicador: El indicador aporta datos importantes que permiten identificar la presencia del programa en los estados, lo que hace indispensable verificar los criterios para la definición de metas, que en este caso se superaron, pero habría que valorar su justificación para evitar falsas expectativas del programa a futuro. Cumple con los requisitos establecidos en la metodología.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Cumplimiento en el número de acreditadas

2. Definición: Nivel de cumplimiento de las metas en relación al número de acreditadas

3. Método de Cálculo: (Número de mujeres con acceso a financiamiento en el periodo / Número de acreditadas programadas para el periodo)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

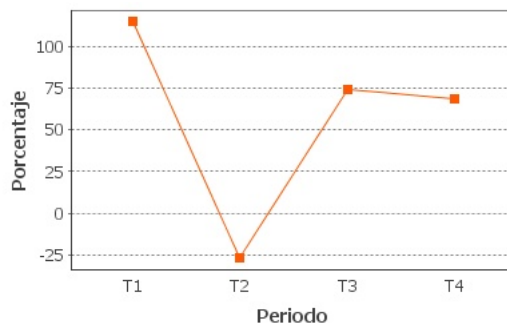
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2008: 100

7. Valor del indicador 2008 (%): 69.0

8. Valoración del Indicador: El indicador presenta niveles menores a las metas programadas lo que repercute en el número de mujeres con acceso al financiamiento, no obstante, dicho incumplimiento permite identificar que se debió a problemas de carácter operativo; los cuales deben corregirse a la brevedad y en el futuro evitar tales desfaes. Cumple con los requisitos establecidos en la metodología.

9. Porcentaje de Avance:



a. Existe evidencia de Resultados: Si

1. Tipo de Resultados Documentados 1:

Fuente: Evaluación externa de Consistencia y Resultados

Tipo de Evaluación: Otros Resultados Relevantes

Institución Evaluadora: El Colegio de México

Nombre del(a) Coordinador(a): Gerardo Esquivel Hernández

Año de la Evaluación: 2008

2. Resultados Finales Documentados:

No hay evidencias similares del programa a nivel internacional. La población objetivo y potencial deberán re-valorar su definición y cuantificación. Los padrones de beneficiarios deben sistematizarse; actualizarse y cuantificarse. Es necesaria la medición de la satisfacción de los beneficiarios y evaluar el impacto del programa con una metodología rigurosa.

3. Califique la evaluación de acuerdo con su rigor técnico y metodológico:

Buena

1. Tipo de Resultados Documentados 2:

Fuente: Evaluación de capacitación y asistencia técnica

Tipo de Evaluación: Otros Resultados Relevantes

Institución Evaluadora: Mercaei

Nombre del(a) Coordinador(a): SD

Año de la Evaluación: 2009

2. Resultados Finales Documentados:

La asistencia técnica ayudo a mejorar la planeación de las microfinancieras. Son útiles para el diseño de mecanismos de control y supervisión e innovación tecnológica.

3. Califique la evaluación de acuerdo con su rigor técnico y metodológico:

Buena

1. Tipo de Resultados Documentados 3:

Fuente: Evaluación de impacto en acciones de capacitación.

Tipo de Evaluación: Otros Resultados Relevantes

Institución Evaluadora: Mercaei

Nombre del(a) Coordinador(a): SD

Año de la Evaluación: 2008

2. Resultados Finales Documentados:

El taller aportó a los participantes nuevos conocimientos y actualización. Los cambios en las IMFs son marginales. No todos pudieron transmitir lo aprendido.

3. Califique la evaluación de acuerdo con su rigor técnico y metodológico:

Buena

Valoración de los Resultados/Productos

Tanto los indicadores estratégicos y de gestión como las evaluaciones externas son una fuente de información muy importante para la toma de decisiones del programa. Con la información disponible se puede apreciar un avance suficiente del mismo; sin embargo, es necesario instrumentar a la brevedad acciones para fortalecer los indicadores y dar respuesta a todas las observaciones derivadas de evaluadores externos.

Fuentes de Información



Matriz de Indicadores. Matriz de Marco Lógico 2008. Reglas de Operación 2008. 4o Informe Trimestral 2008. Evaluación de Consistencia y Resultados 2007. Evaluación de capacitación. Evaluación de asistencia técnica. Informe sobre el avance en los indicadores de los programas presupuestarios de la APF (Cuenta Pública)

Comentarios y Observaciones

La Matriz de Indicadores y sus fichas técnicas, contienen únicamente dos indicadores estratégicos, mientras que la MML 2008 contempla 3 para el fin y 3 para el propósito; situación que debe analizarse para evitar confusiones en su interpretación. Se identifican avances importantes en la atención de las recomendaciones derivadas de la evaluación de consistencia y resultados.



VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

Valoración de los Indicadores del Programa

Los indicadores estratégicos y de gestión del programa guardan congruencia en su diseño con el alineamiento del PND y el programa sectorial. El programa está orientado al cumplimiento de una política pública importante en materia de igualdad de oportunidades.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores. Matriz de Marco Lógico 2008. Avance de metas físicas 2008. ROP y anexos.

Comentarios y Observaciones

Existen más indicadores de gestión para medir los apoyos de carácter no crediticios y que se refieren a apoyos parciales; que los de apoyo crediticio que impactan más en la población objetivo. Durante 2009 debe observarse mayor información de los indicadores estratégicos en cuanto a sus metas y evolución.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: Mujeres Rurales

c. Cuantificación de la población potencial: 7035381

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: Mujeres Rurales

c. Cuantificación de la población objetivo: SD

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: Mujeres Rurales

c. Cuantificación de la población atendida: 107376

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

ND

2. Población Objetivo/ Población Potencial

ND

Valoración de la Evolución de Cobertura

Se tuvo evidencia del estudio de Identificación de la población potencial del FOMMUR a través de datos secundarios, el cual permite definir tanto a la población potencial como a la objetivo en concordancia con los criterios establecidos por el CONEVAL; además de que se sustentan con información precisa y confiable. Sus efectos serán valorados con mayor claridad una vez que estén en operación.

Fuentes de Información

Cobertura de población atendida. Plantilla de población atendida de FOMMUR 2008. Identificación de la población potencial del FOMMUR.

Comentarios y Observaciones

Sería conveniente considerar como población potencial a las instituciones de la sociedad civil e instituciones de microcrédito susceptibles de transformarse en beneficiarias del programa, mismas que fueron identificadas en el documento referido de la identificación de la población potencial del programa. Por otra parte deberá analizarse la factibilidad de incorporar a las mujeres que no cumplen con la totalidad de los criterios establecidos en las ROP; respecto a su ocupación actual, que las limita a estar orientadas a actividades productivas.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Si

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora contenidos en el Documento de Trabajo

Aspecto 1. Fortalecer la base de datos de las beneficiarias para que los padrones contengan información sistematizada que agilice el envío de información.

Acciones de solución:

1. Se está trabajando en los ajustes para la aplicación del modelo de entrega recepción de los créditos y acreditadas de las IMF
2. Se va a elaborar un estudio sobre los sistemas de selección de beneficiarias para determinar los elementos que debe contener el padrón

Aspecto 2. Elaborar mecanismos y metodologías para definir metas e indicadores que den confiabilidad a los mismos.

Acciones de solución:

1. Se está elaborando un Manual de procedimientos de la planeación estratégica para definir las metas e indicadores

Aspecto 3. Definir una estrategia de cobertura a nivel estado; municipio y localidad en áreas prioritarias.

Acciones de solución:

1. Con la entrega del documento de planeación estratégica se contará con elementos para definir la relativa a la cobertura
2. Se elaborará un estudio sobre los procesos de selección de beneficiarias que evite las discriminaciones

Aspecto 4. Fomentar la entrega de información de liberación de recursos subsecuentes de manera oportuna para evitar retrasos en las metas de cobertura.

Acciones de solución:

1. Cerrar la carga de datos 2007.
2. Emitir un reporte de cumplimiento de metas en relación al número de microcréditos otorgados y mujeres beneficiarias

Aspecto 5. Contar con un instrumento de satisfacción de beneficiarios permanente y representativo a nivel nacional

Acciones de solución:

1. Se va a elaborar un estudio sobre la percepción de las beneficiarias
2. Se elaborará un reporte de relevamiento del grado de satisfacción de las beneficiarias

Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

Se ha dado atención a 9 (69%) de las 13 acciones susceptibles de mejora. Las 4 faltantes (31%) se encuentran en proceso de elaboración de los instrumentos para su atención como: el padrón de beneficiarios sistematizado, actualizado y enfocado a la población potencial; así como está en fase de validación el Manual de procedimientos en materia de planeación estratégica del programa.

Fuentes de Información

Documento de Trabajo: Seguimiento a ASM derivados de la evaluaciones externas 2007. Clasificación de los ASM. Informe de gabinete sobre el estado de las microfinanzas del FOMMUR. Identificación de la población potencial de FOMMUR. Plan Estratégico 2009. Términos de referencia para la contratación de evaluadores externos de impacto y satisfacción de beneficiarios.

Comentarios y Observaciones

Las acciones emprendidas contribuirán en la mejora del programa y su efecto en la población potencial y objetivo. Es recomendable que una vez que se culmine su implantación se haga un estudio comparativo entre la situación anterior y la actual, para valorar el efecto en las recomendaciones y emitir acciones para evitar su recurrencia.

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones de la Evaluación: La Evaluación Específica de Desempeño llevada a cabo por esta Academia, fue realizada exclusivamente con la información que nos fue proporcionada por el CONEVAL a través del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), por lo que no fue verificada ni puede considerarse validada de alguna forma por esta Academia. Tampoco obtuvimos información o documentación adicional de alguna otra fuente que no fuera el CONEVAL, ni tuvimos ninguna interacción con personal del programa evaluado, ni se realizaron visitas de campo, consecuentemente nuestra evaluación fue de gabinete. En otro orden de ideas, la Población Potencial se conforma por 7,035,381 mujeres rurales, de las cuales el 82% corresponden a mujeres de muy baja marginación; el 96% es desempleada o se dedica al hogar y el 86% pertenecen a comunidades de menos de 15,000 habitantes. La población potencial y objetivo quedaron definidas en un estudio denominado "Identificación de la población potencial", del cual se verán reflejados sus efectos en la evaluación correspondiente a 2009.

Fuente de Información General: Matriz de Indicadores (MIR). ROP 2008. Informe trimestral. Evaluación de Consistencia y Resultados. Evaluación de asistencia técnica. Evaluación de acciones de capacitación. Plantilla y cobertura de población atendida. Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora. MML 2008. Planeación Estratégica 2009. Justificación de población potencial. Identificación de la población potencial FOMMUR -Datos secundarios-. Informes sobre avance en los indicadores de los programas presupuestarios de la APF correspondientes a 2008 (Cuenta Pública). Informe de Gabinete sobre el estado de las microfinanzas a nivel local e internacional de FOMMUR. Términos de referencia de contratación de evaluadores externos de impacto y satisfacción de beneficiarios.

Resumen de Resultados: El programa no cuenta con información relativa a resultados de impacto ni de seguimiento a beneficiarios durante el 2008, toda vez que no estuvo disponible en el SED.

Fortalezas: Es un esquema novedoso del que no hay experiencias similares a nivel internacional y su virtud radica en el hecho de que se apoya con microfinanciamiento a la población objetivo a través de intermediarios financieros a diferencia de la mayoría de casos que sólo se otorgan por particulares o instancias de gobierno. El programa coadyuva a incorporar a las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional y con ello contribuye a lograr la igualdad de oportunidades.

Debilidades: Los Indicadores Estratégicos incorporados en la MIR son relevantes; sin embargo, falta definir las metas; en virtud de ello, no se puede aún evaluar el fin y propósito del programa, y medir su desempeño. Falta valorar el impacto en la población atendida a través de la aplicación de metodologías rigurosas y no sólo a nivel de encuestas a las beneficiarias.

Conclusiones del Evaluador Externo: El Programa Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR), está alineado al Eje de Política Pública del Plan Nacional de Desarrollo relativo a la igualdad de oportunidades; al objetivo sectorial de promoción y fortalecimiento de proyectos productivos y al objetivo estratégico de apoyo a mujeres emprendedoras de escasos recursos, por lo que está contribuyendo a mejorar las condiciones de inserción de las mujeres rurales emprendedoras en situación de pobreza al sistema productivo nacional. Derivado de las recomendaciones de la citada evaluación de consistencia y resultados, se establecieron compromisos de aspectos susceptibles de mejora consignados en un documento de trabajo, en donde se observan 13 acciones clasificadas con prioridad alta; de las cuales 9 están atendidas y en espera de observar sus resultados y 4 se están atendiendo en tiempo y forma. En la MIR se cuenta con 2 indicadores estratégicos y 27 de gestión y en la MML para 2008 con 6 indicadores estratégicos y 41 de gestión; presentándose una diferencia. No existe en el SED evidencia documental disponible sobre resultados de evaluaciones de impacto o de seguimiento a beneficiarios en el periodo que se evalúa. Se cuenta con un plan estratégico para 2009, para dar solución a las recomendaciones derivadas de evaluaciones externas. Los informes trimestrales sólo reportan avances de indicadores en materia de gestión y no estratégicos, por lo que al cierre del ejercicio no hay información ni evidencia del cumplimiento del fin y su propósito. El plan estratégico mencionado, presenta acciones a realizar a partir de éste año en materia de: la elaboración de un diagnóstico que determine la magnitud del problema; definición de la población potencial y objetivo; plan a mediano y largo plazo; cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo y la estrategia de cobertura. Se está trabajando en la emisión del padrón de beneficiarias de manera sistematizada y actualizado; en la validación del Manual de Procedimientos para la definición de metas e indicadores; en la conformación del padrón de beneficiarias para cuantificar el avance en el impacto en la población potencial y en el cierre de la carga de datos de 2007. Se analizó un estudio denominado "Identificación de la población potencial -Análisis de datos secundarios-" en cual se describe de manera detallada las premisas teóricas y operativas que sustentan las definiciones de la población potencial, así como las de población potencial de instituciones y mujeres rurales. Si bien existe evidencia de este estudio, que sin duda solucionaría la problemática de la población, sólo se verán sus efectos al momento de su aplicación. Las Reglas de Operación están actualizadas a 2008.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** C.P.C. Gerardo Lozano Dubernard
3. **Correo Electrónico:** presidenciaamdaid@yahoo.com.mx
4. **Teléfono:** 55434333