

**INSTITUTO
DE INGENIERÍA
UNAM**

INFORME DEFINITIVO

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS Y DISEÑO DEL COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA (COMPITE)

Trabajo realizado por:

Grupo de Sistemas Industriales y Tecnológicos:
Coordinación de Ingeniería de Sistemas
Instituto de Ingeniería - UNAM

Para:
Secretaría de Economía



Marzo de 2008

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento presenta la evaluación de Consistencia y Resultados del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) realizada por el Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM).

La evaluación del programa se sustentó en la metodología del marco lógico. Para ello, el operador del programa (el propio COMPITE), desarrolló la matriz de indicadores correspondiente a los servicios que presta a las MIPyMEs y que, de acuerdo a sus Reglas de Operación, pueden ser subsidiados con recursos federales.

Esta matriz fue analizada por el evaluador del programa el cual realizó un conjunto de sugerencias que fueron analizadas durante un primer taller de análisis y discusión realizado el 9 de octubre de 2007.

Durante el taller se discutieron las sugerencias y, como consecuencia, se realizaron diversas modificaciones a los árboles de problemas y de objetivos y a la matriz de indicadores. Asimismo, se redefinieron los indicadores propuestos en cada nivel de la matriz de marco lógico (*Actividades, Componentes, Propósito y Fin*). La matriz de indicadores se presenta en el Anexo VI.

Se realizó un segundo taller el 31 de enero de 2008 dirigido a identificar la existencia de procesos de planeación de corto, mediano y largo plazos referentes al programa. También se analizó la definición de la población potencial y objetivo del COMPITE así como el nivel de cobertura logrado.

En el tercer taller realizado el 11 de febrero de 2008 se discutieron aspectos de la operación del COMPITE tales como sistematización de la información, estructura organizacional, mecanismos de transferencia de recursos, mejora de procesos, entre otros aspectos.

En los tres talleres la estructura de participación fue la misma: funcionarios del COMPITE y de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) de la Secretaría de Economía y personal del IIUNAM involucrado en la evaluación. El

Anexo III presenta la agenda y los participantes de cada uno de los tres talleres realizados.

Por otra parte, el COMPITE proporcionó al evaluador la información documental que sustentaba lo planteado en los talleres. Asimismo, entregó la información de la operación durante el ejercicio 2007 la cual fue integrada en una base de datos construida por el IIUNAM para fines de esta evaluación.

La información referente a la operación del programa durante el 2007 fue validada a través de una encuesta telefónica de tipo muestral. En esta encuesta también se cuestionó a las empresas entrevistadas acerca del nivel de satisfacción que consideraba con respecto a los servicios impartidos por el programa. Cabe señalar que se comprobó la veracidad de todos los servicios reportados por el COMPITE y seleccionados, de manera aleatoria, para ser parte de la encuesta telefónica. El sustento y los resultados obtenidos en la encuesta telefónica se presentan en el Anexo IV. La base de datos correspondiente a la operación del COMPITE durante el 2007 se presenta en el Anexo V.

Con base en los resultados de los talleres y en el análisis de la información documental y operativa entregada por el COMPITE al evaluador, se procedió a dar respuesta a las 100 preguntas establecidas en los términos de referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados del COMPITE en 2007.

El resultado de la evaluación fue positivo dado que la gran mayoría de las respuestas resultaron favorables al programa.

En primer lugar el *Fin* (*Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas*) y el *Propósito* (*MIPyMEs competitivas*) que persigue el COMPITE son claros y responden a las estrategias planteadas por la SE y por el PND relativas al impulso de la competitividad de las MIPyMEs.

En cuanto a la matriz de indicadores del COMPITE, se observa una lógica interna dado que las Actividades que desarrolla el programa sí permiten alcanzar los *Componentes* planteados y a su vez, éstos permiten lograr el *Propósito* y el *Fin* del COMPITE.

También la lógica horizontal de la matriz de indicadores resulta favorable. Se proponen diversos indicadores que resultan pertinentes para expresar el comportamiento de las *Actividades*, *Componentes*, *Propósito* y *Fin*. Los indicadores son adecuados en términos de disponibilidad de información y concepto que expresan. Las fichas de cada indicador se presentan en el Anexo VII.

La metodología utilizada para la evaluación del diseño del programa permitió a los directivos del COMPITE revisar el diseño y revalorar la importancia de algunas actividades (como el desarrollo y/o actualización de los servicios de consultoría que ofrece y la concertación de apoyos complementarios con los gobiernos estatales y municipales), e identificar los indicadores adecuados y pertinentes para conocer el desempeño e impacto de su operación.

En cuanto a la planeación estratégica, el COMPITE realiza periódicamente ejercicios dirigidos a establecer una visión de largo plazo. El Anexo XI presenta un resumen de los resultados de su último ejercicio. Sin embargo, estos ejercicios no son vinculados con los planes de mediano y corto plazos debido a la incertidumbre en el monto del subsidio federal que cada año se le asigna. En el periodo 2002-2007 dicho subsidio se incrementó un promedio del 9.3% anual. Sin embargo, este incremento ha sido muy irregular. Por ejemplo, en el ejercicio 2004 disminuyó 6.2%; en 2005 se incrementó 11.2%. En los últimos dos ejercicios se ha mantenido constante en \$30,000 miles de pesos.

Por otra parte, aunque la cobertura del COMPITE es muy reducida, en un alto porcentaje de las MIPyMEs atendidas, los servicios del programa representaron la primera consultoría recibida. Este hecho expresa que la atención del COMPITE se concentra en las empresas que, por su costo o falta de experiencia, difícilmente recurrirían a una consultoría especializada para mejorar su operación. Por lo tanto, además de ofrecer buenos resultados a las empresas, el COMPITE juega un papel relevante en el desarrollo de la consultoría en México. Es decir, las MIPyMEs atendidas por el programa incrementan su disposición a recurrir de nuevo a la consultoría especializada para sustentar procesos de mejoramiento

productivo. Estos servicios de consultoría podrán impartirlos el propio COMPITE o el gran número de firmas de consultoría productiva que existen en el país.

En cuanto a la operación del programa, el COMPITE cumple con las ROP, cuenta con una sistematización de la información adecuada, su sistema de gestión de la calidad fue certificado en el año 2004 y tiene una estructura organizacional adecuada para producir los *componentes*.

Asimismo, los mecanismos de transferencia de recursos son muy eficientes y transparentes, presenta informes trimestrales que incluyen el listado de MIPyMEs beneficiadas y cuenta con una administración financiera adecuada. Además, el COMPITE cada año logra captar recursos concurrentes de los gobiernos estatales y municipales y del sector privado que superan al subsidio federal.

En cuanto a la percepción que la población objetivo tiene acerca del COMPITE, en los últimos años han sido satisfactorios los resultados. Durante el periodo 2003-2007, en las evaluaciones externas que ha realizado el IIUNAM, la medición del nivel de satisfacción se ha ubicado entre 4.4 y 4.9 medido en una escala del 1 al 5 en donde el 1 es *Muy malo* y 5 corresponde a *Muy bueno*. Por lo tanto, durante el periodo señalado el nivel de satisfacción de las MIPyMEs atendidas ha correspondido a entre *Bueno* y *Muy bueno*.

Como resultado de la evaluación se identificaron las siguientes fortalezas del COMPITE:

Buen diseño. La primera fortaleza del programa que se desprende de esta evaluación corresponde a su buen diseño.

Buenos resultados (imagen). Durante los diez ejercicios en que ha operado el programa ha generado una buena imagen entre las MIPyMEs que han recibido sus servicios gracias a la efectividad de sus resultados.

Servicios estructurados y efectivos. Los servicios que ofrece el programa se encuentran bien estructurados, disponen de material para su mejor desarrollo en las empresas y los consultores que los realizan cuentan con gran experiencia y capacitación permanente.

Estructura operativa sólida (consultores). El programa cuenta con una estructura operativa sólida. Además de la administración del programa, se dispone de consultores que han sido capacitados y certificados por el propio COMPITE. Estos consultores no forman parte de la plantilla de empleados del COMPITE sino que son profesionistas libres que imparten los servicios del programa y reciben su pago por cada uno de ellos.

Aplicación eficiente del subsidio. Finalmente, se considera una fortaleza del COMPITE la manera de aplicar el subsidio federal. El COMPITE no recibe el subsidio para operar el programa; por el contrario, el subsidio se deposita en un fideicomiso del cual se va transfiriendo en la medida que el programa comprueba que una empresa contrató un servicio y liquidó la parte no subsidiada de la tarifa.

También se identificaron las siguientes debilidades y/o amenazas:

Insuficiente cobertura. El programa presenta una reducida cobertura que afecta el logro de su *propósito y fin*.

Subsidio federal incierto. En los dos últimos ejercicios el subsidio federal ha permanecido constante. Esta situación no le ha permitido crecer al COMPITE en su nivel de cobertura.

Falta de recursos financieros para el desarrollo de una de sus *actividades*. El COMPITE no cuenta con recursos suficientes para la realización de la *actividad* relacionada con el desarrollo y mejora de las metodologías y contenidos de sus servicios.

Falta de seguimiento a las empresas atendidas. Las ROP del COMPITE no permiten que una misma empresa reciba, en el mismo año, más de un apoyos para facilitar su acceso a los servicios del programa. Por lo tanto, no es posible ofrecer, en el mismo ejercicio, los talleres de seguimiento (de mejora continua y de integración básica de procesos), los cuales están dirigidos a consolidar las mejoras alcanzadas en los talleres iniciales (de reingeniería de procesos y de gestión).

Finalmente, las principales recomendaciones que esta evaluación 2007 establece, son las siguientes:

Incrementar del subsidio federal para ampliar su cobertura. Se propone un incremento de al menos el 10% anual del subsidio federal para que el COMPITE amplíe su cobertura y, principalmente, amplíe los beneficios a las MIPyMEs menos atendidas por los servicios de consultoría que existen en el país.

Adecuaciones a las ROP. Desde el 2003 el COMPITE opera con las mismas ROP. Se recomienda su actualización contemplando, en particular, dos modificaciones:

Considerar la utilización de una parte del subsidio federal para realizar la *actividad* correspondiente al desarrollo y mejora de las metodologías y contenidos de sus servicios.

Considerar que una empresa pueda ser beneficiada más de una vez en el mismo ejercicio, con apoyos provenientes del subsidio federal, para permitir que reciban los diversos servicios del programa, principalmente los talleres de seguimiento.

Consolidar la implantación del sistema de información. Esta es una recomendación de las evaluaciones externas (2005 y 2006) que el programa atendió hasta el 2007 debido a la falta de recursos para la adquisición o desarrollo de un nuevo sistema de información. Actualmente opera con el nuevo sistema basado en una tecnología CRM (por sus siglas en inglés de Customer Relationship Management). Se recomienda que el COMPITE consolide la implantación del nuevo sistema que sin duda representará una mejora en su operación.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

4. OPERACIÓN

5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

6. RESULTADOS

7. PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES

8. CONCLUSIONES

Bibliografía

ANEXOS

I. Características generales del programa

II. Objetivos estratégicos de la dependencia

III. Talleres realizados

IV. Encuesta telefónica

V. Base de datos referente a la operación del COMPITE en 2007

VI. Propuesta de Matriz de indicadores

VII. Características de los indicadores

VIII. No Aplica

IX. No Aplica

X. Población atendida a nivel nacional

XI. Planeación 2007-2012 del COMPITE

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta la Evaluación de Consistencia, Resultados y de Diseño 2007, del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE), realizada por el Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM).

La evaluación se llevó a cabo entre los meses de septiembre de 2007 y marzo del 2008 y se realizó con base en la siguiente metodología.

Se realizaron tres talleres de discusión en los que participaron funcionarios del COMPITE, de la Dirección General de Planeación de la SE y personal del IIUNAM. El primer taller versó sobre los árboles de problemas y objetivos y la matriz de indicadores desarrollada por el COMPITE. El segundo taller estuvo dirigido a analizar los procesos de planeación estratégica del programa y la definición de la población potencial y objetivo así como su posible cuantificación. En el tercer taller se discutieron diversos aspectos de la operación del COMPITE y la percepción de la población objetivo con respecto al programa. Asimismo, se analizaron los resultados alcanzados en los últimos años.

En cada taller se recogieron diferentes ideas y se identificó la información disponible con la cual el IIUNAM elaboró este documento el cual se sustenta en la contestación a las 100 preguntas establecidas en los términos de referencia de la evaluación. La información entregada al IIUNAM por el COMPITE referente a su operación durante el 2007, fue validada a través de una encuesta telefónica de tipo muestral dirigida a MIPyMEs que aparecían como beneficiarias del programa durante el ejercicio 2007.

El presente documento se integra por las respuestas a las 100 preguntas, divididas en seis grupos: Diseño, Planeación estratégica, Cobertura y focalización, Operación, Percepción de la población objetivo y Resultados.

Posteriormente y con base en las respuestas a las 100 preguntas, se presenta un capítulo que señala las Fortalezas, Retos y Recomendaciones referentes al COMPITE. El último capítulo presenta las Conclusiones de esta evaluación.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

1. DISEÑO DEL COMPITE

Las siguientes 34 preguntas se refieren al diseño del COMPITE utilizando la Metodología de Marco Lógico y analizando si dicho diseño es consistente con las ROP del programa.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el COMPITE está correctamente identificado y claramente definido?

Respuesta:

SÍ.

El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el COMPITE está correctamente identificado y claramente definido. El problema es la baja competitividad de las MIPyMEs mexicanas debido a sus débiles capacidades de gestión.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

2. ¿Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por el COMPITE que sustente la razón de ser del programa?

Respuesta:

NO.

El COMPITE no ha realizado un diagnóstico que sustente el bajo nivel de competitividad de las MIPyMEs en México. Sin embargo, existen diversos diagnósticos realizados por otras instancias relativos al problema al que se dirigen los esfuerzos del COMPITE.

Por ejemplo, el Banco Mundial presenta diversas consideraciones para otorgar, en 2006, un crédito al Gobierno Mexicano dirigido a incrementar la productividad de las empresas. Entre dichas consideraciones, el Banco Mundial señala que *...el crecimiento de la productividad de México también ha sido decepcionante y el país (México) ha ido perdiendo su participación en el mercado de exportaciones a Estados Unidos, en especial frente a China. Adicionalmente y según diversos métodos para medir la competitividad, el país está retrasado sobre todo con relación a su nivel de ingreso per cápita. Todos estos datos indican la urgente necesidad de aumentar la competitividad de México, en especial si el país quiere avanzar en la lucha contra la pobreza. Con este fin, el Banco Mundial respalda el Préstamo Programático de tres fases para Fines de Políticas de Desarrollo de la Competitividad** (abril 2006).

* Fuente. Página electrónica del Banco Mundial. Proyecto: *Incrementando la competitividad y productividad de México*

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

3. ¿El Fin y el Propósito del COMPITE están claramente definidos?

Respuesta:

SÍ.

El *Fin* establecido por el COMPITE señala: *Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas.*

El *Propósito* establecido por el COMPITE señala: *Micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs) competitivas.*

Tanto el *Fin* como el *Propósito* del COMPITE están claramente definidos y cumplen con las consideraciones que presenta el Anexo 2 de los Términos de referencia de la Evaluación de consistencia y resultados.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

4. ¿El Fin y el Propósito del COMPITE corresponden a la solución del problema?

Respuesta:

SÍ.

El problema identificado por el COMPITE corresponde a la falta de competitividad de las MIPyMEs en México.

El COMPITE establece en la matriz de indicadores como su *Propósito* el que las MIPyMEs mexicanas sean competitivas. De lograr este *Propósito*, se contribuirá al desarrollo económico del país debido a la relevancia de las MIPyMEs en la economía nacional. Por lo tanto, el *fin* y el *propósito* del COMPITE sí corresponden a la solución del problema.

Evaluación del COMPITE 2007 Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

5. ¿El COMPITE cuenta con evidencias de estudios e investigaciones nacionales y/o internacionales que muestren que el tipo de servicios o productos que brinda es adecuado para la consecución del Propósito y Fin que persigue el programa?

Respuesta:

SÍ.

El principal servicio impartido por el COMPITE corresponde a consultoría especializada a través de talleres intensivos en los que participan todos los involucrados en un proceso productivo o administrativo.

EL COMPITE genera un expediente de cada servicio impartido. A través de la información contenida en cada expediente, el COMPITE generó una base de datos que contiene, entre otros aspectos, el incremento de la productividad obtenida gracias a la realización del taller. Esta información es avalada por el gerente o director de la empresa o del área de la empresa en la que se aplicó el taller.

Por otra parte, en las evaluaciones del COMPITE correspondientes a los años 2004, 2005 y 2006, se realizaron consultas con diversas empresas atendidas por el programa. En dichas evaluaciones se estimó entre 30% y 50% el incremento promedio de la productividad o eficiencia lograda por las empresas que recibieron los talleres del COMPITE. Esta estimación se sustentó en entrevistas directas a las empresas (personales y telefónicas) que recibieron los talleres impartidos por el programa.

Por otra parte, los servicios de consultoría en Calidad y en Responsabilidad Social tienen como objetivo ayudar a las empresas a implantar sistemas de gestión de la calidad o de responsabilidad social. La implantación de estos sistemas permite que las empresas formalicen sus procesos productivos y administrativos y, de esta manera, resulten más confiables para sus clientes. Además, gracias a la operación de tales sistemas es posible lograr la certificación en ISO 9001 o lograr el reconocimiento ESR (Empresa Socialmente Responsable) con base en la norma mexicana NMx-SAST-004-IMNC-2004 (Directrices para la implementación de un sistema de gestión de responsabilidad social). Estas certificaciones representan ventajas para las MIPyMEs con respecto al acceso a mercados bien estructurados.

Por las razones anteriores se concluye que el tipo de servicios que brinda el COMPITE es adecuado para la consecución del *propósito* y el *fin* establecidos.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

6. Con base en los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, ¿a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye el programa?

Respuesta:

El objetivo estratégico I de la Secretaría de Economía señala lo siguiente:

I. Detonar el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs)

La Secretaría de Economía justifica este objetivo estratégico señalando que: *Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs) constituyen el 99% de las unidades económicas del país, representan alrededor del 50% del PIB y contribuyen a generar más del 70% de los empleos (INEGI).*

Así, dada la importancia de las MIPyMEs para la generación de empleos y desarrollo económico de México, se requiere de una política integral de apoyo para este sector que fomente su creación, desarrollo y consolidación mediante un aumento en su nivel de productividad, competitividad e inserción a la actividad económica nacional e internacional.

En consecuencia, las actividades del COMPITE responden al objetivo estratégico I de la Secretaría de Economía.

**Evaluación del COMPITE 2007
Diseño**

Análisis de la contribución del COMPITE a los objetivos estratégicos de la Secretaría de Economía, así como a los objetivos nacionales.

7. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una relación lógica del COMPITE con los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo.

Respuesta:

El Eje 2 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) se refiere a una Economía competitiva y generadora de empleos. El Objetivo 6 dentro de este Eje 2 se refiere a: *Promover la creación, desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs).*

La primera estrategia que establece el PND dentro de este Objetivo 6 es la siguiente:

Estrategia 6.1 Favorecer el aumento de la productividad de las MIPyMEs e incrementar el desarrollo de productos acorde con sus necesidades.

Los servicios del COMPITE responden a la Estrategia 6.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.

8. ¿Las Actividades del COMPITE son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

Respuesta:

SÍ.

Las Actividades que señala la matriz de indicadores del COMPITE son las siguientes:

A1. Gestión de apoyos federales y estatales

A2. Administración eficiente del programa

A3. Formación y capacitación de consultores COMPITE

A4. Desarrollo y mejora de metodologías

A5. Impartición de servicios.

La gestión de apoyos federales y estatales es una actividad que realiza el COMPITE con el fin de hacer accesible a las MIPyMEs sus servicios de consultoría especializada.

La administración eficiente del programa permite destinar recursos a la mejora de sus servicios a través de la formación y capacitación de consultores COMPITE y al desarrollo y mejora de las metodologías que utiliza para hacer eficaces sus servicios.

Finalmente, a través de la impartición de sus servicios de consultoría y capacitación especializada se logra, de manera directa, la producción de los *Componentes* señalados en la matriz de indicadores.

9. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

Respuesta:

SÍ.

La matriz de indicadores del COMPITE señala tres componentes para lograr el *Propósito* establecido. Los tres *Componentes* son los siguientes:

C1. Las MIPyMEs mexicanas reciben talleres con los que aumentan su productividad.

C2. Las MIPyMEs mexicanas reciben consultoría que les permiten mejorar su calidad y su responsabilidad social.

C3. Las MIPyMEs mexicanas reciben capacitación en materia de calidad.

Al recibir estos tres tipos de servicios, las MIPyMEs reciben un importante apoyo para mejorar su nivel de competitividad.

Por lo tanto, los *Componentes* de la matriz de marco lógico del COMPITE si resultan necesarios y suficientes para lograr el Propósito: *MIPyMEs competitivas*.

La experiencia que adquieren las MIPyMEs a través de la recepción de los servicios de consultoría y capacitación, no solamente las hace más competitivas debido a los incrementos de su productividad y a la formalización de sus diversos procesos; también existe un cambio en la cultura empresarial, más dispuesta a la modernización y a la recepción de consultoría y capacitación especializada para sustentar su desarrollo.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica vertical de la matriz de indicadores

10. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

Respuesta:

SÍ.

El *Propósito* del COMPITE consiste en que las MIPyMEs mexicanas sean competitivas.

Dada la relevancia de las MIPyMEs en la base productiva del país, al ser competitivas su contribución al desarrollo económico será más importante.

Por esta razón, al lograrse el *Propósito*, las MIPyMEs atendidas por el COMPITE contribuirán al desarrollo económico del país.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.

De la lógica vertical de la matriz de indicadores

11. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical de la matriz de indicadores del COMPITE es clara y se valida en su totalidad? Es decir, ¿la lógica interna del programa es clara?

Respuesta:

SÍ.

La lógica vertical de la matriz de indicadores del COMPITE es clara y se valida en su totalidad.

Cada nivel de la matriz de indicadores sustenta el logro del nivel superior. Asimismo, los Supuestos que se establecen en cada nivel sí corresponden a situaciones fuera del control del COMPITE que se deben de cumplir para el logro de los niveles superiores de la MI.

El Supuesto correspondiente a las *Actividades* establecidas en la matriz de indicadores señala que para su realización se debe contar con suficientes apoyos federales, estatales y municipales. Si bien existe la Actividad A1 referente a la gestión de apoyos, el resultado obtenido dependerá de las decisiones de los gobiernos federal, estatales y municipales.

El Supuesto de los *Componentes* señala que deben ser accesibles para las MIPyMEs los costos de la consultoría y capacitación especializada que ofrece el COMPITE. Este punto también depende de la disposición de los gobiernos a ofrecer subsidio a las empresas para que reciban los servicios que ofrece el programa.

El *Propósito* tiene como Supuesto que las MIPyMEs mantengan el esfuerzo de mejora desarrollado a través de los servicios impartidos por el COMPITE. De mantener este esfuerzo, las MIPyMEs estarán mejorando permanentemente su competitividad.

Finalmente, el Supuesto que corresponde al *Fin* señala la necesidad de que exista una estabilidad macroeconómica en el país que permita que se mantenga el flujo de recursos públicos que facilitan a las MIPyMEs el acceso a los servicios del COMPITE. Asimismo, la estabilidad macroeconómica ofrece a las MIPyMEs mayor confianza para invertir en la mejora de su competitividad.

Por lo anteriormente señalado y las respuestas a las tres preguntas anteriores, se concluye que la lógica vertical de la matriz de indicadores del COMPITE es clara y se valida en su totalidad.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica vertical de la matriz de indicadores

12. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse en el diseño del COMPITE y en su lógica interna. Estos cambios deberán reflejarse en la matriz de indicadores definitiva del programa.

Respuesta:

No Aplica.

Con base en la respuesta de la pregunta anterior, no aplica esta pregunta.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

13. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño del COMPITE a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades e insumos?

Respuesta:

SÍ.

La matriz de marco lógico del COMPITE señala al menos un indicador para medir el desempeño de cada nivel vertical: *Fin, Propósito, Componentes y Actividades*.

La lista de indicadores se presenta en el Anexo VII en el que también se pueden encontrar las fichas de cada uno de ellos.

La matriz de indicadores del COMPITE presenta 32 indicadores dirigidos a medir el desempeño del programa en los diferentes niveles de la matriz: *Fin, Propósito, Componentes y Actividades*.

La información requerida para la construcción de los indicadores es accesible, principalmente a través de los datos que el COMPITE recolecta con respecto a cada uno de los servicios que imparte.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

14. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?

Respuesta:

SÍ.

Todos los indicadores propuestos en los diferentes niveles de la matriz de indicadores resultan claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables. Se puede consultar el Anexo VII referente a los indicadores propuestos.

El COMPITE genera una abundante información de los servicios que presta a las MIPyMEs. Esto permite que la información requerida provenga, en buena medida, de los datos que genera el propio COMPITE.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

15. De no ser el caso, la institución evaluadora, en coordinación con el COMPITE, deberá proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.

Respuesta:

No Aplica.

Los indicadores propuestos se establecieron a partir del análisis grupal realizado durante el taller de análisis y discusión en el que participaron funcionarios del COMPITE, de la Dirección General de Planeación y Evaluación de la SE y del evaluador.

Como conclusión, el evaluador considera que los indicadores propuestos son suficientes para evaluar el impacto y desempeño de cada nivel de la matriz de indicadores del programa.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

16. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición?

Respuesta:

SÍ.

Como se señaló en la pregunta 14, el COMPITE genera una abundante información acerca de su operación y resultados. Por lo tanto, para todos los indicadores propuestos en la matriz de indicadores es posible identificar los valores correspondientes al menos en el año anterior (2006). De esta manera, es posible establecer una línea de base de cada uno de ellos.

En cuanto a su temporalidad, la mayoría especifica su cálculo para un ejercicio anual. Este no es el caso de la mayor parte de los indicadores de *Actividades* cuya temporalidad es trimestral.

17. ¿El COMPITE ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?

Respuesta:

SÍ.

En todos los indicadores propuestos, la matriz de indicadores del COMPITE establece los medios de verificación correspondientes. La gran mayoría corresponde a la propia contabilidad (física y financiera) del COMPITE, reportes internos y a la información obtenida de los expedientes que se generan al impartir sus servicios.

También propone, como medio de verificación, la realización de encuestas entre las empresas que recibieron sus servicios, así como información estadística para la estimación de la población objetivo.

Por lo tanto, los medios de verificación propuestos en la matriz de indicadores del COMPITE son los siguientes:

- Registros propios del COMPITE relativos a su operación y servicios impartidos.
- Encuestas de satisfacción del usuario.
- Información estadística del INEGI.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

18. Para aquellos medios de verificación que corresponda (por ejemplo encuestas), ¿el COMPITE ha identificado el tamaño de muestra óptimo necesario para la medición del indicador, especificando sus características estadísticas como el nivel de significancia y el error máximo de estimación?

Respuesta:

NO.

La matriz de marco lógico del COMPITE establece algunos indicadores cuyo valor se obtendría a través de encuestas. En los indicadores correspondientes no se especifican las características del cálculo del tamaño de la muestra.

Sin embargo, en evaluaciones anteriores (ejercicios 2003, 2004, 2005 y 2006), se han calculado tamaño de muestras para verificar la información con la que disponía el COMPITE con respecto a su operación, así como también para estimar el nivel de satisfacción de los usuarios de sus servicios. Los resultados obtenidos en los diferentes ejercicios han mostrado un alto nivel de consistencia.

Por lo tanto, se considera adecuado utilizar la información contenida en las evaluaciones arriba señaladas para identificar el tamaño de muestra óptimo de las encuestas de satisfacción del cliente que algunos indicadores proponen.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

19. ¿De qué manera el COMPITE valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?

Respuesta:

Para los registros propios del COMPITE.

El COMPITE lleva registros de los servicios que imparte con los que comprueba las transferencias del subsidio federal. Estos registros se complementan con la facturación que realiza por la parte de la tarifa pagada por las empresas.

Asimismo, el COMPITE realiza una llamada telefónica a las empresas a las que se les ha impartido un servicio de consultoría. Con estas llamadas se valida la información que el consultor COMPITE expresa en el expediente correspondiente.

Encuestas de satisfacción del usuario.

Estas encuestas se han realizado en las evaluaciones del COMPITE para los ejercicios 2003, 2004, 2005 y 2006. La validación ha sido a través del cálculo estadístico de un tamaño de muestra y seleccionando aleatoriamente a las empresas a entrevistar

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

20. ¿Se consideran válidos los supuestos del COMPITE tal como figuran en la matriz de indicadores?

Respuesta:

Sí.

Los supuestos establecidos en la matriz de indicadores del COMPITE resultan válidos.

Todos ellos responden a condiciones externas al COMPITE que se deben cumplir para que se logre el *Fin* propuesto.

El supuesto más recurrente corresponde a la disposición de recursos suficientes para poder impartir los servicios a costos accesibles para las MIPyMEs.

Otro supuesto relevante corresponde a que las MIPyMEs mantengan el esfuerzo de mejora que realizan y desarrollan durante los servicios del COMPITE.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

21. Considerando el análisis y evaluación realizados en este punto, ¿la lógica de la matriz de indicadores se valida en su totalidad?

Respuesta:

SÍ.

La lógica de la matriz de indicadores del COMPITE es válida dado que las respuestas a las preguntas 13, 14, 17 y 20 fueron positivas.

Evaluación del COMPITE 2007

Diseño

Evaluación y análisis de la matriz de indicadores.
De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

22. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos).

Respuesta:

No Aplica.

Como se señaló en el capítulo 1, se realizó un taller de análisis y discusión de la matriz de indicadores del COMPITE en el que, de manera grupal, se acordaron los indicadores, medios de verificación y supuestos asociados a cada nivel.

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

23. ¿La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo están claramente definidas?

Respuesta:

SÍ.

Las ROP del COMPITE señalan a todas las MIPyMEs como las posibles beneficiarias del subsidio federal para acceder a sus servicios. Es decir, la población potencial corresponde a todas las personas morales formalmente constituidas en territorio nacional que cumplan con el requisito de ser micro, pequeña o mediana empresas, definido su tamaño con base en el número de empleados.

Las personas físicas con actividad empresarial legalmente constituidas como tales, también corresponden a la población potencial del COMPITE.

Asimismo, las MIPyMEs sujetas al subsidio federal pueden ubicarse en todo el territorio nacional.

Por otra parte, las ROP del COMPITE no establecen un objetivo particular en términos de tipo de MIPyMEs en las que impartirían sus servicios con subsidio federal. Por consiguiente, se puede decir que la población potencial y la población objetivo del COMPITE corresponden al mismo concepto: todas las MIPyMEs (personas morales o físicas con actividad empresarial) que se encuentran legalmente constituidas en el territorio nacional.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

24. ¿El COMPITE ha cuantificado y caracterizado ambas poblaciones, según los atributos que considere pertinentes?

Respuesta:

SÍ.

Las ROP del COMPITE caracterizan a la población objetivo con base en el tamaño de las empresas. Dicho tamaño lo establece de acuerdo al número de empleados que tiene la empresa que recibirá sus servicios y con base en lo señalado por la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

	Industria	Comercio	Servicios
Micro	0 a 10	0 a 10	0 a 10
Pequeña	11 a 50	11 a 30	11 a 50
Mediana	51 a 250	31 a 100	51 a 100
Grande	más de 250	más de 100	más de 100

Con base en esta caracterización, la población objetivo del COMPITE corresponde a todas las empresas MIPyMEs establecidas formalmente en la República Mexicana.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

25. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorga el COMPITE se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?

Respuesta:

No existe una justificación explícita en las ROP del programa que explique el porqué el subsidio federal destinado a facilitar a las empresas el acceso a los servicios que ofrece el COMPITE, solamente se otorgue a las MIPyMEs.

Sin embargo, las mismas ROP establecen un subsidio diferencial según el tamaño de las empresas. En las microempresas el subsidio federal que se puede otorgar para que accedan a los servicios del COMPITE es mayor al permitido para las empresas de mayor tamaño. Lo mismo sucede entre las empresas consideradas pequeñas y las medianas.

En consecuencia, se puede interpretar que la justificación de limitar a la población objetivo del COMPITE a solamente las MIPyMEs, obedece a la suposición de que entre mayor sea el tamaño de la empresa, mayor será su capacidad para sustentar el pago de los servicios ofrecidos por el programa.

De esta manera, los servicios que presta el COMPITE a las empresas grandes no pueden ser subsidiados con recursos federales.

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

26. ¿La justificación es la adecuada?

Respuesta:

SÍ.

La justificación responde al Propósito y al Fin del COMPITE el cual se concentra en las MIPyMEs.

La justificación es adecuada dado que se encuentra relacionada con el *Propósito* del COMPITE que es hacer a las MIPyMEs competitivas. Por lo tanto, delimitar los apoyos del programa a solamente las MIPyMEs es congruente con el *Propósito* del COMPITE.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

27. ¿Los criterios y mecanismos que utiliza el COMPITE para determinar las unidades de atención (regiones, municipios, localidades, hogares y/o individuos, en su caso) son los adecuados? (Señalar principales mecanismos).

Respuesta:

Los mecanismos que utiliza el COMPITE para determinar las unidades de atención o empresas a atender, son los siguientes:

- La promoción que realiza la Secretaría de Economía, a través de sus delegaciones, para dar a conocer la oferta de servicios del COMPITE.
- Interés de asociaciones, cámaras o agrupaciones empresariales por que sus afiliados reciban los servicios del programa.
- Interés de gobiernos estatales para que se impartan los servicios del COMPITE en su territorio.
- Ubicación de los consultores COMPITE (la promoción que realizan directamente)
- La solicitud abierta de las empresas a través de los diversos medios que tiene COMPITE para captar la demanda de sus servicios: vía internet, telefónicamente o a través de sus oficinas y representaciones.

Se consideran adecuados estos mecanismos.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

28. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los apoyos del COMPITE (padrón de beneficiarios), cuáles son las características socioeconómicas de la población incluida en el padrón de beneficiarios y con qué frecuencia se levanta la información?

Respuesta:

SÍ.

El COMPITE cuenta con una base de datos que contiene los nombres de las empresas que han recibido un servicio con subsidio federal.

La información se procesa de manera trimestral con objeto de proporcionársela a la Secretaría de Economía.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

29. ¿El diseño del COMPITE se encuentra correctamente expresados en sus ROP o normatividad correspondiente?

Respuesta:

SÍ.

En general, el diseño del COMPITE se encuentra correctamente expresado en sus ROP.

El *Fin* y el *Propósito* del COMPITE son congruentes con la misión establecida en las ROP del programa: *Desarrollar, a través de CONSULTORIA y CAPACITACION especializadas, MIPYMES altamente eficientes y productivas con elevados estándares de calidad y de responsabilidad social, así como capacitar a su personal para asegurar su productividad y permanencia, como también a personas físicas con actividades empresariales.*

Asimismo, como se indicó en la pregunta 11, la lógica vertical de la matriz de indicadores responde a lo que establecen las ROP del COMPITE.

Los *Componentes* de la matriz de indicadores corresponde a los tres grupos de servicios que ofrece el COMPITE.

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

30. ¿Existe congruencia entre las ROP o normatividad aplicable del COMPITE y su lógica interna?

Respuesta:

SÍ.

En general, existe congruencia entre las ROP vigentes y la lógica interna del COMPITE.

Solamente se presentan diferencias en algunos indicadores propuestos en las ROP y que no responden al *Propósito* del programa.

Al discutir la matriz de indicadores en el taller realizado el 9 de octubre de 2007, esta situación se resolvió considerando solamente los indicadores propuestos en las ROP que sí expresan el cumplimiento del *Propósito* o del *Fin* o el desempeño de las *Componentes* y *Actividades*. Los indicadores que no respondían a la lógica interna del programa no fueron considerados en la matriz de indicadores.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

31. Como resultado de la evaluación de diseño del COMPITE, ¿el diseño del programa es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?

Respuesta:

SÍ.

El diseño del COMPITE es el adecuado para alcanzar el *Propósito* ya que el programa está dirigido a impartir servicios especializados para mejorar la competitividad de las MIPyMEs.

Sin embargo, se anticipa que la cobertura de servicios a la población objetivo podría representar una limitación para lograr plenamente el *Propósito* del programa.

Este aspecto se aborda más adelante en el capítulo 3 de esta evaluación correspondiente al análisis de cobertura y focalización.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

32. ¿Con cuáles programas federales de la Secretaría de Economía u otra dependencia podría existir complementariedad y/o sinergia?

Respuesta:

Existe sinergia con el Fondo PYME.

En 2005 y 2006 el COMPITE ha sido apoyado por el Fondo PYME en diversos proyectos asociados a su quehacer. Estos proyectos se refieren al desarrollo de actividades de capacitación y al desarrollo de metodologías de intervención.

También, en 2007 el COMPITE llevó a cabo la asistencia técnica del Programa de modernización de la industria de la tortilla promovido por el Fondo PYME.

Evaluación del COMPITE 2007
Diseño

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

33. ¿Con cuáles programas federales de la Secretaría de Economía u otra dependencia podría existir duplicidad?

Respuesta:

Podría existir duplicidad con el PAC (Programa de Apoyo a la Capacitación) de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Sin embargo, dicho programa no ofrece, como el caso del COMPITE, servicios directos de capacitación. El PAC apoya a los individuos y a las empresas con financiamiento para que reciban capacitación. Por lo tanto, no existe duplicidad debido a que para recibir apoyo del PAC se requiere señalar el curso de capacitación solicitado y la organización que lo imparte. Al mencionarse que es el COMPITE, el PAC conoce que este programa cuenta con sus propios recursos para ofrecer apoyo con subsidio federal.

No se identificaron otros programas federales que directamente dupliquen las actividades que realiza el COMPITE.

Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del COMPITE.

34. ¿El COMPITE cuenta con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?

Respuesta:

SÍ.

En el caso de la complementariedad con el Fondo PYME, como se señaló, se ha capitalizado en diversos proyectos.

2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DEL COMPITE

Las siguientes 14 preguntas se refieren a los procesos de planeación que lleva a cabo el COMPITE con el objeto de establecer, en el corto, mediano y largo plazos, la situación que se busca alcance el programa.

35. ¿El COMPITE cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazos?

Respuesta:

Sí.

El Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) cuenta con un equipo directivo formado por un Coordinador general, dos Directores (Administración y promoción y Consultoría y capacitación), siete Gerencias (Administración, Contraloría, Sistemas, Talleres, Calidad, Capacitación y Responsabilidad social) y tres Oficinas regionales (Hermosillo, Mérida y León). El equipo directivo acostumbra reunirse periódicamente para establecer planes de corto y mediano plazos así como una visión del futuro de lo que puede y debe ser el COMPITE.

En cuanto a la visión de largo plazo, el equipo directivo ha establecido recientemente un documento titulado *Estrategias de desarrollo de largo plazo: Visión 2030*. En este ejercicio se han identificado las áreas de oportunidad para la consolidación del COMPITE y las estrategias para su aprovechamiento. Un resumen de la *Visión 2030* del COMPITE se presenta en el Anexo XI.

Asimismo, el equipo directivo se reúne periódicamente para establecer metas y revisar avances de sus programas anuales. Las metas se establecen con base en el monto del subsidio federal asignado para el ejercicio correspondiente. Las metas a alcanzar referidas a los servicios que se otorgarán con base en las ROP, se documentan en el Convenio anual que se firma con la Secretaría de Economía. Asimismo, se establecen metas anuales con base en los apoyos complementarios que aportan las entidades federativas.

El equipo directivo también establece una cartera de proyectos a realizar durante cada ejercicio anual los cuales generalmente se refieren a nuevos servicios a ofrecer a las MIPyMEs. Para la realización de estos proyectos se solicita apoyo de otras instancias (p.ej. Fondo PYME). Los proyectos que logran el apoyo se realizan en el ejercicio y los que no reciben financiamiento se mantienen en la cartera de proyectos del COMPITE.

36. ¿En los planes se establecen indicadores y metas, se definen estrategias y políticas para lograr estas metas, y se desarrollan programas de trabajo detallados para asegurar la implementación de las estrategias y así obtener los resultados esperados?

Respuesta:

Sí.

En el documento *Estrategias de desarrollo de largo plazo: Visión 2030*, se establecen cuatro estrategias:

- Apoyo al desarrollo de las MIPyMEs
- Institución al servicio de la comunidad
- Apoyo al desarrollo del mercado interno y,
- Organismo con visión a futuro.

En cada una de estas estrategias se establecen políticas específicas. Por ejemplo, para la estrategia de apoyo al desarrollo de las MIPyMEs se señalan cuatro temas para su fortalecimiento (ver Anexo XI):

- ⇒ Desarrollo e innovación tecnológica
- ⇒ Administración y gestión
- ⇒ Calidad, productividad y competitividad
- ⇒ Responsabilidad social e integridad.

Por otra parte, el COMPITE establece sus programas de trabajo con base a periodos anuales. Esta situación se asocia a la asignación del subsidio federal del que dependen las empresas para facilitar su acceso a los servicios del COMPITE. Con base en la asignación presupuestal de los recursos federales, el COMPITE establece su programa anual el cual conviene con la Secretaría de Economía (SE). Asimismo, con base en la disponibilidad de recursos federales, el COMPITE conviene con las entidades federativas el apoyo complementario para facilitar el acceso a sus servicios a las MIPyMEs establecidas en los diversos estados de la República.

Debido a la incertidumbre en el monto anual de subsidio federal que se asigna al programa que opera el COMPITE, este organismo no puede establecer programas de mediano plazo que permitan avanzar en su *Visión 2030*.

Sin embargo, si la SE o el Congreso de la Unión establecieran una política multianual de asignación presupuestal para el COMPITE, este organismo podría desarrollar rápidamente programas de mediano y largo plazos que le permitieran avanzar hacia sus objetivos estratégicos. Por lo tanto, la respuesta a la pregunta es sí, dado que el COMPITE cuenta con indicadores, metas, estrategias y políticas referentes al corto, mediano y largo plazos que no se traducen en programas debido a factores externos al organismo; es decir, la incertidumbre en la asignación presupuestal del subsidio federal en, al menos, los siguientes cinco años. Solamente, el COMPITE conoce el monto de dicha asignación de manera anual al inicio de cada ejercicio.

Evaluación del COMPITE 2007
Planeación estratégica

Mecanismos y herramientas de planeación estratégica.

37. ¿En dichos planes se establecen con claridad los resultados (Fin y Propósito) que busca alcanzar el programa?

Respuesta:

NO.

La primera estrategia que señala el COMPITE en su planeación de largo plazo (ver Anexo XI), se refiere al desarrollo de las MIPyMEs en cuatro ámbitos:

- I.1. Desarrollo e innovación tecnológica
- I.2. Administración y gestión
- I.3. Calidad, productividad y competitividad
- I.4. Responsabilidad social e integridad

Esta estrategia contiene los principales elementos del *fin* y *propósito* del programa los cuales son:

El *fin* del COMPITE consiste en *Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas.*

El *propósito* corresponde a *Contribuir al incremento de la competitividad de las MIPyMEs.*

El ejercicio de planeación a mediano y largo plazos realizado por el COMPITE durante el 2007 y expresado en el documento *Visión 2030* (ver Anexo XI), fue previo al diseño de la Matriz de Marco Lógico (MML) del programa. En esta matriz es en donde se establecen el *fin* y *propósito* del programa. Por lo tanto, en el plan de mediano y largo plazos no se establecen específicamente los resultados que busca alcanzar en términos de *fin* y *propósito*.

No obstante, en la revisión 2008 de la *Visión 2030* del COMPITE se podrán integrar los resultados correspondientes al *fin* y *propósito* establecidos en la MML.

Evaluación del COMPITE 2007
Planeación estratégica

Mecanismos y herramientas de planeación estratégica.

38. ¿El COMPITE tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores?, ¿estos mecanismos son los adecuados? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

Respuesta:

SÍ.

Los mecanismos que utiliza el COMPITE para establecer y definir metas e indicadores se puede dividir en dos: para el corto plazo (ejercicio anual y mediano y largo plazos)

Ejercicio anual

A finales de cada año, el grupo directivo del COMPITE elabora un presupuesto para el ejercicio siguiente. Este presupuesto contempla una estimación del monto del subsidio federal que recibirían las empresas para facilitar el acceso a los servicios que ofrece el organismo. Dicho monto fue previamente discutido con la Secretaría de Economía (SE). El presupuesto se presenta, para su aprobación, a la Asamblea de Asociados (AA) que es la máxima autoridad del organismo en su carácter de Asociación Civil.

Con base en el monto autorizado por el Congreso de la Unión*, a principios del ejercicio se elabora un convenio con la Secretaría de Economía. En dicho convenio se establecen las metas de servicios a impartir a las empresas con el apoyo del subsidio federal asignado para el ejercicio correspondiente.

Los indicadores que se establecen tanto con la Secretaría de Economía como con la Asamblea de Asociados, se refieren al logro de *Componentes* y de *Actividades* durante el ejercicio correspondiente. Por ejemplo, se definen número de empresas a atender según el tipo de servicio ofrecido, personal a capacitar en el servicio de capacitación, entre otros indicadores.

Mediano y largo plazos

A mediados del año el grupo directivo del COMPITE se reúne para revisar su plan estratégico de desarrollo. Los resultados son presentados a la AA para su discusión. En esta reunión de la AA también se presentan los avances logrados durante el primer semestre del ejercicio corriente. Esta información aporta elementos del corto plazo para el análisis del plan estratégico del programa.

Como se señaló en la pregunta 36, la incertidumbre en el monto del subsidio que cada año asigna el Congreso de la Unión a las empresas para que accedan a los servicios ofrecidos por el COMPITE, impide que se puedan realizar previsiones de crecimiento multianuales; es decir, que las metas e indicadores correspondientes contemplen el mediano y largo plazos.

Con base en lo anterior se concluye que el COMPITE sí ha desarrollado mecanismos para establecer y definir metas e indicadores. Sin embargo, tales mecanismos funcionan considerando el corto plazo. Estos mecanismos se consideran adecuados.

La recomendación de esta evaluación consiste en que la Secretaría de Economía promueva ante el Congreso de la Unión un incremento multianual en el subsidio otorgado para facilitar el acceso de las empresas a los servicios ofrecidos por el COMPITE. Esta situación permitiría al COMPITE vincular sus planes de mediano y largo plazos con los programas correspondientes a los ejercicios anuales.

39. ¿El COMPITE recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño?

Respuesta:

Sí.

El COMPITE recolecta abundante información de todos los servicios que ofrece: talleres, consultoría (calidad y responsabilidad social) y capacitación. La información que se recolecta incluye tanto la parte física (servicios impartidos) como la financiera (facturación y cobranza, recuperación del subsidio federal, etc).

Esta información la utiliza para monitorear los avances en el logro de las metas anuales establecidas. En el caso del servicio de talleres, el COMPITE recolecta la información referente al incremento de la productividad/eficiencia lograda por las empresas que los recibieron.

La información de cada servicio se registraba por separado; es decir, no existía una base de datos que consolidara toda la información físico-financiera del programa. Esta integración la realizaba la Gerencia de administración con el fin de realizar la cobranza y presentar avances mensuales y trimestrales a la Secretaría de Economía.

Precisamente este aspecto relativo a la integración de la información en una misma base de datos fue objeto de una recomendación en la evaluación externa correspondiente al ejercicio 2006. En respuesta a dicha recomendación, el COMPITE ha empezado a trabajar con un sistema integral del tipo CRM (Customer Relationship Management). Con este sistema se consolida la información físico-financiera con base en los datos de cada empresa u organización usuaria de sus servicios.

En la actualidad el COMPITE realiza la captura de la información de manera redundante; es decir, los datos se capturan como se venía haciendo (de manera separada por cada servicio) y, paralelamente, la Gerencia de sistemas captura la misma información en el CRM. Esta doble captura permite probar la confiabilidad del nuevo sistema en tanto se consolida su utilización en toda la organización.

En conclusión, el COMPITE sí recolecta información veraz y oportuna que le permite administrar su operación y monitorear su desempeño en relación con sus metas anuales.

40. ¿El COMPITE tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del programa?

Respuesta:

El COMPITE **SÍ** tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orientan a resultados y reflejan significativamente el *Propósito* del programa. El *Propósito* consiste en colaborar para que las MIPyMEs sean competitivas. Para ello ha desarrollado tres tipos de servicios: talleres, consultoría (en calidad y en responsabilidad social) y capacitación.

Con base en los principales servicios que ofrece el COMPITE (talleres y consultoría), la matriz de marco lógico desarrollada considera dos indicadores orientados a resultados para el nivel de Propósito:

- Incremento en la productividad/eficiencia de las empresas atendidas a través de talleres.
- Número de implantaciones de sistemas de gestión (calidad y responsabilidad social) con base en las empresas atendidas.

El COMPITE actualmente cuenta con información relativa al primer indicador (incremento de la productividad/eficiencia lograda a través de talleres).

En el caso del número de implantaciones de sistemas de gestión, el COMPITE cuenta con las características de las empresas que iniciaron la consultoría en calidad o en responsabilidad social durante cada ejercicio. Al terminar la consultoría (que se desarrolla durante varios meses), la empresa debe de tener implantado el sistema. Posteriormente optaría por el reconocimiento formal del sistema de gestión a través de la certificación.

Una dificultad que tienen las empresas (principalmente las micro y pequeñas) para concluir la consultoría con la certificación de su sistema de gestión se refiere al costo de la misma. Cabe recordar que el COMPITE no puede ser el organismo que les certifique su sistema de gestión debido a que sería juez y parte; es decir, estaría evaluando el sistema que el propio COMPITE ayudó a implantar. Por lo tanto, la certificación tiene que ser realizada por un tercero.

Esta situación dificulta el establecer un indicador de resultados con base en las empresas que recibieron el servicio de consultoría y que lo concluyeron con la certificación formal.

Por esta razón, en la encuesta telefónica que el IIUNAM realizó para validar la información proporcionada por el COMPITE correspondiente al 2007, se preguntó a las empresas la fecha probable en que se solicitaría la certificación de su sistema de gestión. La mayor parte señaló que lo solicitaría durante el 2008. Otras empresas argumentaron el costo de la certificación como impedimento para obtener la certificación de sus sistema de gestión.

En el Anexo IV se presentan los resultados de la encuesta telefónica realizada. Se puede observar que existe un promedio de 10 meses entre el inicio de la consultoría y la intención de proceder a la certificación. Por lo tanto, este indicador podría ser cuantificado con base en las empresas que, después de un periodo establecido, lograron la certificación formal de su sistema de gestión.

Para fomentar que una empresa que recibió consultoría del COMPITE concluya con la certificación de su sistema de gestión se recomienda que existan apoyos a las micro y pequeñas empresas para sufragar el costo correspondiente. Este apoyo podría darse a través del Fondo PYME y un organismo certificador (por ejemplo, el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación).

41. ¿El COMPITE tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño?

Respuesta:

NO.

Las metas a alcanzar por el COMPITE durante un ejercicio anual son establecidas en conjunto con la Secretaría de Economía (SE) y los plazos se establecen para ejercicios anuales. Estas metas responden al monto asignado de subsidio federal para facilitar a las MIPyMEs el acceso a los servicios del programa. Durante los ejercicios 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007 las metas se han establecido con base en el número de servicios que el COMPITE impartirá, con subsidio federal, a las MIPyMEs durante cada año. Es decir, se trata de indicadores relacionados con el cumplimiento de metas anuales.

A partir del tercer trimestre del ejercicio 2007, se construyó la matriz de marco lógico del COMPITE en la que se definen los indicadores a través de los cuales será posible expresar los avances del programa en cuanto a sus *componentes* y *propósito*.

Por lo tanto, el COMPITE durante el ejercicio 2007 no manejó indicadores de desempeño acordes a su *propósito*

Por otra parte, los datos que recolecta el COMPITE relativa a su operación se encuentran muy cercanos a los que se requieren para calcular sus metas referentes al logro del *propósito*. Por consiguiente, el COMPITE podrá adaptarse rápidamente a la evaluación de su operación con base en los indicadores establecidos en su matriz de marco lógico.

42. ¿Los indicadores de desempeño del COMPITE tienen línea de base (año de referencia)?

Respuesta:

Sí.

Para los indicadores que actualmente maneja el COMPITE, incluidos en las ROP, la línea de base corresponde al ejercicio 2003 dado que se tiene información desde dicho año. En esta categoría se encuentran los indicadores relativos al número de MIPyMEs atendidas con respecto a la meta.

Para el caso de los nuevos indicadores propuestos en la Matriz de Marco Lógico (MML), la línea de base corresponderá al año 2007. Aquellos indicadores que ya los manejaba el programa y que se mantienen en la MML, la línea de base será el ejercicio 2003. Este es el caso de los indicadores que expresan el número de MIPyMEs atendidas y que corresponden al nivel de *componente* y *actividad*.

Existe una variable que no es generada por el COMPITE y que servirá para evaluar el indicador referente al logro del *fin* del COMPITE. Se trata del incremento de la productividad de la economía mexicana. Esta variable sí se estima por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) pero con dos años de retraso. Por lo tanto, se utilizará el valor de esta variable considerando dicho retraso.

43. ¿Están los requerimientos de presupuesto explícitamente ligados al cumplimiento de las metas de desempeño del COMPITE?

Respuesta:

Sí.

El COMPITE presenta un proyecto de presupuesto a fines de cada año a su Asamblea de Asociados. Dicho presupuesto sí se vincula directamente a las metas que el organismo pretende alcanzar para el ejercicio correspondiente.

El presupuesto del programa contempla dos orígenes de recursos:

- El subsidio federal asignado para facilitar a las MIPyMEs el acceso a los servicios que ofrece el programa y,
- Los recursos que recibe el COMPITE por la impartición de sus servicios y que no corresponden al subsidio federal.

En el caso particular del subsidio federal, el proyecto de presupuesto se presenta a la Secretaría de Economía con el objeto de que se integre al proyecto de presupuesto de todo el sector.

En los últimos dos años el Congreso de la Unión ha autorizado el mismo monto en cuanto al subsidio federal (30 millones de pesos). Es decir, el apoyo federal que el Congreso de la Unión ha asignado para facilitar a las MIPyMEs el acceso a los servicios que ofrece el COMPITE, no ha respondido al interés del programa por incrementar su presencia entre las MIPyMEs. Por consiguiente, una vez que el Congreso de la Unión aprueba el monto del subsidio federal que recibirán las empresa para acceder a los servicios del COMPITE, las metas de desempeño se ajustan de acuerdo monto autorizado.

Evaluación del COMPITE 2007
Planeación estratégica
 De la orientación para resultados.

44. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del COMPITE?

Respuesta:

El COMPITE cuenta con tres tipos de fuentes de financiamiento como se muestra en la siguiente tabla:

Fuente de financiamiento	2006 (miles de pesos)	% de participación	2007 (miles de pesos)	% de participación
Subsidio federal	\$30,000.0	37.6%	\$30,000.0	25.8%
Aportaciones estatales y municipales	\$12,766.8	16.0%	\$12,927.1	11.1%
Empresas y otros	\$36,934.8	46.3%	\$73,515.9	63.1%
Total	\$79,701.6	100.0%	\$116,443.0	100.0%

Fuente: Información proporcionada por el COMPITE.

El subsidio federal se refiere al monto asignado por el Congreso de la Unión para facilitar el acceso de las MIPyMEs a los servicios proporcionados por el programa. Al momento en que una empresa contrata un servicio con el COMPITE, éste cobra una parte de la tarifa a la empresa y la otra la retira de una cuenta bancaria en donde se deposita el subsidio federal. Por lo tanto, el COMPITE ejerce el subsidio federal con base en los servicios efectivos que imparte a las MIPyMEs que son elegibles para recibir el subsidio federal de acuerdo a las ROP.

Las aportaciones estatales y municipales corresponden a recursos otorgados por gobiernos estatales y municipales, con base en los convenios de colaboración que firma el COMPITE con cada entidad federativa interesada en promover la impartición de los servicios ofrecidos por el programa.

Empresas y otros se refiere a los pagos de las empresas por los servicios recibidos del COMPITE. Este pago puede ser de la totalidad de la tarifa del servicio correspondiente o de solamente una parte, en el caso de que la empresa sea elegible para recibir el apoyo federal a través del programa.

En este rubro también se consideran los apoyos recibidos de la Secretaría de Economía para la realización de diversos eventos y servicios no incluidos en las ROP (talleres de logística, Congresos de calidad y de Responsabilidad Social, Diplomados APEC y de Calidad, etc). También se incluye la participación del COMPITE en el programa *Mi tortilla* en el que se impartieron talleres grupales a un gran número de tortillerías. El programa *Mi tortilla* es promovido por la Secretaría de Economía con recursos del Fondo PYME.

45. ¿El COMPITE ha llevado a cabo evaluaciones externas?

Respuesta:

EL COMPITE **SÍ** ha llevado a cabo evaluaciones externas.

En el 2003 el COMPITE se convirtió en un programa federal sujeto a una asignación presupuestal específica del gobierno federal. Por lo tanto, en dicho año se publicaron las primeras Reglas de Operación (ROP) del programa.

Como lo establecen sus ROP, el COMPITE ha realizado evaluaciones externas en los últimos cinco años; es decir, durante los ejercicios 2003, 2004, 2005 y 2006 y la presente que se refiere al ejercicio 2007.

Todas las evaluaciones externas de los ejercicios mencionados las realizó el Instituto de Ingeniería de la UNAM

Por otra parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó, en 2002, un estudio de *Mejores prácticas internacionales para sistemas de gestión ISO en pequeñas y medianas empresas*. En este estudio el autor señala al COMPITE como un modelo a seguir en el diseño de programas dirigidos al apoyo para la implantación de sistemas de gestión bajo las normas ISO a las MIPyMEs

46. ¿Cuáles son las principales características de las evaluaciones externas realizadas al COMPITE?

Respuesta:

Las evaluaciones externas realizadas al COMPITE se han basado en el cumplimiento de metas anuales, en los resultados de cada ejercicio y en la manera en que los beneficiarios perciben el servicio recibido con apoyo federal. Estos elementos se han comparado con las evaluaciones de los ejercicios anteriores por lo que en la evaluación externa del año 2006 se cuenta con un análisis del comportamiento del COMPITE durante el periodo 2003-2006 en cuanto a resultados y percepción de los beneficiarios.

Para realizar estas evaluaciones, el Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM) recibió la información de la operación del COMPITE durante cada ejercicio. Para validar esta información, se realizaron encuestas telefónicas de tipo muestral en las que se solicitó a las empresas encuestadas la confirmación del servicio recibido del COMPITE. Asimismo, se preguntó por el nivel de satisfacción y por los resultados logrados por las empresas relativos al servicio impartido.

Como complemento a la información recabada a través de las encuestas telefónicas, personal del IIUNAM realizó entrevistas directas a otra muestra de empresas.

Finalmente, en trabajo de gabinete, se analizó la información recabada, se calcularon los indicadores señalados en las ROP y se realizó la evaluación del COMPITE.

47. ¿El COMPITE ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los últimos dos años?

Respuesta:

El COMPITE **SÍ** ha implantado las recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los dos últimos años.

Las recomendaciones hechas al COMPITE en la evaluación del 2006 y que su realización dependían del propio organismo, se pueden clasificar en cuatro grupos:

1. Mantener el crecimiento en los servicios y empresas atendidas por el COMPITE.
2. Mantener el esfuerzo de mejora continua en la impartición de los servicios que ha permitido aumentar, de manera sistemática, la satisfacción de las empresas atendidas en los servicios ofrecidos.
3. Mejorar los sistemas de información para que respondan no solamente a la adecuada administración de los servicios impartidos, sino también a una estrategia de inteligencia de la información que sustente la planeación de los servicios.
4. Dado que la técnica de intervención a las empresas vía talleres ha resultado exitosa, promover el desarrollo de nuevos servicios basados en dicha técnica.

La primera recomendación se ha cumplido. Si bien en el 2007 el número de empresas atendidas por el COMPITE con subsidio federal no se incrementó, el total de empresas que recibieron sus servicios (con o sin subsidio federal) sí registró un aumento. La razón por la que no se elevó el número de MIPyMEs atendidas con subsidio federal fue porque el monto de este último se mantuvo igual al correspondiente a 2006.

En cuanto a la segunda recomendación, los resultados de la encuesta telefónica de tipo muestral realizada por el IIUNAM muestran que se mantuvo el alto nivel de satisfacción de las empresas atendidas por el COMPITE en el ejercicio 2007 con respecto a los años anteriores.

En cuanto a la tercera recomendación, el COMPITE inició, durante el ejercicio 2007, la implantación de un nuevo sistema de información basado en la tecnología CRM (Customer Relationship Management). El software adquirido se encuentra en periodo de implantación.

La última recomendación también la ha implantado. En los últimos dos años el COMPITE ha tenido mucho éxito en el desarrollo de nuevas modalidades de sus talleres. En particular, ha creado nuevas versiones de los talleres de reingeniería y de mejora continua para impartirlos, de manera grupal, a segmentos económicos específicos. Este tipo de servicio ha beneficiado a micro organizaciones artesanales y, desde el 2007, a establecimientos fabricantes de masa de nixtamal y tortillas.

El COMPITE cuenta también con una cartera de proyectos para generar nuevos servicios. Sin embargo, para su desarrollo requiere patrocinio complementario externo.

48. ¿Existe evidencia de que el COMPITE ha utilizado la información generada por las evaluaciones para su mejor desempeño?

Respuesta:

SÍ existen evidencias de que el COMPITE ha utilizado las recomendaciones hechas por las evaluaciones externas.

Una recomendación ha sido incrementar el número de MIPyMEs atendidas. Esta recomendación se ha observado aunque no en aquellas empresas que reciben los servicios del COMPITE con subsidio federal dado que el monto de éste no se ha elevado en los dos últimos ejercicios (2006 y 2007).

El esfuerzo de mejora continua se observa principalmente en los servicios de consultoría que se ve reflejado en los últimos años, ya que se ha registrado un crecimiento en el nivel de satisfacción de las empresas que los han recibido (Ver cuadro en pregunta 94).

Asimismo, una recomendación ha sido la diversificación de servicios en dos vertientes: la especialización sectorial de los servicios existente y el desarrollo de nuevos servicios. En los últimos años el COMPITE desarrolló un nuevo taller dirigido a un nuevo ámbito de actividad de las empresas: el taller de logística. También ha especializado el taller de reingeniería de procesos en dos sentidos: en cuanto a los sectores a los que va dirigido y en la manera de impartirlo. Esta especialización ha motivado el desarrollo de talleres de reingeniería de procesos para artesanos y para tortillerías. Asimismo, ha adecuado estos talleres para impartirlos de manera grupal de tal manera que lo pueden tomar simultáneamente un conjunto de microempresarios lo cual abarata su costo por empresa.

Otra recomendación ha sido la mejora de sus sistemas computacionales con los que maneja la operación del programa. Desde el 2007 inició la implantación de un sistema CRM (por sus siglas en inglés de Customer Relationship Management).

Otra recomendación ha sido el incremento del subsidio federal para que el COMPITE pueda aumentar su cobertura. Esta recomendación no depende del programa y, en los últimos dos años no se ha dado una respuesta favorable.

3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL COMPITE

Las siguientes ocho preguntas se refieren a la cobertura y focalización del COMPITE. Se analiza la población potencial y objetivo del programa y se estima la cobertura alcanzada.

49. ¿El COMPITE cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo?

Respuesta:

El COMPITE **NO** cuenta con un método para cuantificar y determinar a la *población potencial*.

Con base en lo acordado en el 2° Taller de análisis realizado con motivo de esta evaluación, se estableció que la *población potencial* son todas las MIPyMEs mexicanas que presentan diversos problemas operativos que les originan una disminución en su nivel de competitividad y, además, que están dispuestas a apoyarse en servicios de consultoría especializada para resolverlos. Tales problemas pueden ser resueltos o disminuidos a través de los servicios que ofrece el COMPITE en tanto que las empresas estén dispuestas a contratar consultoría y/o capacitación.

Por otra parte, la competitividad es un concepto dinámico y relativo. Es decir, las MIPyMEs siempre tendrán oportunidades de mejora y necesidades de capacitación. Esta es el significado del concepto de *mejora continua*. Una empresa siempre deberá mantener un esfuerzo para resolver los nuevos problemas que se presentan con el objeto de mantener su competitividad con relación a las demás empresas. Lo anterior significa que las MIPyMEs que conforman la *población potencial* siempre se mantendrán como posibles usuarias de los servicios del COMPITE.

Además, los servicios impartidos por el COMPITE promueven la ampliación de su *población potencial* dado que los buenos resultados logrados mejoran la disposición de las MIPyMEs para sustentar su desarrollo con el apoyo de servicios de consultoría o capacitación provistos por terceros. Es decir, el supuesto es que una MIPyMEs que recibe servicios de consultoría del programa, se convierte en una empresa dispuesta a contratar a terceros para sustentar procesos de mejora productiva.

En este mismo 2° Taller se acordó que la *población objetivo* corresponde a las MIPyMEs que el COMPITE tiene planeado atender en un periodo determinado.

En este último caso el COMPITE sí cuenta con un método para determinar y cuantificar a la *población objetivo*.

La *población objetivo* a atender con apoyo federal en cada ejercicio se construye con base en el subsidio federal asignado al COMPITE en cada año fiscal y a los acuerdos que se logran con cada entidad federativa. De esta forma, el COMPITE contempla una distribución estatal de los servicios a impartir con apoyo federal considerando las aportaciones complementarias de cada entidad federativa. Por lo tanto, si una entidad federativa aporta más recursos complementarios al subsidio federal, entonces en dicha entidad el COMPITE programa un mayor número de impartición de sus servicios. Es decir, el método para cuantificar y determinar a la *población objetivo* se sustenta en la distribución de los apoyos a las empresas con subsidio federal con base en las aportaciones complementarias que cada entidad federativa realiza.

50. En caso de que el evaluador determine que el COMPITE debe modificar los instrumentos antes analizados, proponer los instrumentos y procedimientos a utilizar, así como realizar un análisis de factibilidad de los mismos.

Respuesta:

Para la cuantificación y determinación de la *población potencial* se debe partir de todas las unidades económicas que existen en México y que presentan un tamaño que las ubica como MIPyMEs. De este número, es necesario eliminar aquellas empresas que no presentan disposición a contratar servicios de consultoría especializados para resolver sus problemas operativos. La estimación del porcentaje de empresas que presentan esta característica trasciende las posibilidades económicas del COMPITE.

En efecto, este porcentaje podría estimarse a través de una encuesta nacional a las MIPyMEs en la que se preguntara acerca de su experiencia en la contratación de servicios de consultoría especializados y, en caso contrario, las razones por las que no recurre a tales servicios. Los resultados de esta encuesta serían muy útiles a la Secretaría de Economía dado que tiene a su cargo diversos programas que realizan consultoría empresarial como el caso del COMPITE.

Para fines de esta evaluación, se considera que solamente un pequeño porcentaje de las MIPyMEs recurren a servicios de consultoría especializada. Este porcentaje se estima en un 10% del número total de establecimientos económicos identificados en el Censo Económico 2004 realizado por el INEGI; dicho número asciende a 3,005,157 unidades en todo el país. Por lo tanto, la población potencial se elevaría a aproximadamente 300,500 unidades económicas.

Asimismo, el COMPITE realiza continuamente actividades de actualización y/o especialización de su metodología basada en talleres de intervención rápida. Esto le ha permitido ampliar su presencia en diversos sectores productivos y tamaños de establecimiento en los que los servicios del COMPITE corresponden a la primera consultoría especializada que reciben. Como ejemplo se pueden señalar a artesanos, productores de tortillas, entre otros.

Los resultados rápidos y visibles que logran las empresas con los servicios del COMPITE ha hecho que su disposición a recurrir nuevamente a la consultoría externa se haya incrementado importantemente. Esto se ha reflejado en las evaluaciones externas realizadas para los ejercicios 2003-2006.

En consecuencia, se puede decir que el COMPITE, además de ofrecer beneficios inmediatos a las empresas, contribuye a incrementar el número de MIPyMEs dispuesta a contratar servicios de consultoría especializada. Es decir, también contribuye a desarrollar el mercado de la consultoría en temas productivos en México.

Evaluación del COMPITE 2007
Cobertura y focalización
Análisis de cobertura.

51. Cuantificar la población atendida total a nivel nacional para el periodo del 1 de enero del 2006 al 31 de diciembre del 2007. Esta información deberá desagregarse por entidad federativa, por los *Componentes* del COMPITE y por los atributos considerados en la pregunta 24.

Respuesta:

A continuación se presentan el cuadro que muestra la cobertura estimada del COMPITE durante el periodo 2006-2007.

En el Anexo X se presentan los cuadros de cobertura por entidad federativa y por *componente* del programa.

Cuadro 1. Cobertura anual del COMPITE. Ejercicios 2006-2007

Año	Estimación de la población objetivo*	Población atendida	Cobertura del programa
2006	300,500	2,961	0.99%
2007	300,500	2,928	0.97%

* Corresponde a una estimación equivalente al 10% de la totalidad de mIPyMEs identificadas en el Censo Económico 2004.

Fuente: Censo 2004 (INEGI) e información proporcionada por el COMPITE, 2006-2007

52. ¿El avance de la cobertura, que a la fecha presenta el COMPITE, es el adecuado considerando su *Fin y Propósito*?

Respuesta:

NO.

Con base en el cuadro anterior y los que se presentan en el Anexo X, se estima que la cobertura del COMPITE ha alcanzado alrededor del 1.0% de la población potencial en los últimos dos años (2006 y 2007). Es decir, en los dos años la cobertura se elevó a alrededor del 2.0% de las unidades económicas existentes en el país.

El *propósito* del COMPITE es: *Contribuir al desarrollo de la competitividad de las MIPyMEs mexicanas.*

El *fin* del COMPITE es: *Contribuir al desarrollo económico a través del desarrollo de la competitividad de las MIPyMEs.*

Por lo tanto, el nivel de cobertura del programa parece insuficiente para lograr el *fin* y el *propósito* del COMPITE.

No obstante lo señalado anteriormente, es conveniente precisar que el COMPITE opera en un mercado sumamente atomizado. En efecto, la oferta de servicios de consultoría especializada en temas productivos está formada por una gran cantidad de pequeños despachos e, inclusive, profesionistas individuales que apoyan a las empresas locales y regionales en la solución de problemas técnicos y operativos. En este contexto, el COMPITE aparece como uno de los mayores oferentes de estos servicios con alcance nacional.

Además, en la respuesta a la pregunta 50 se señaló que el COMPITE contribuye también a incrementar el número de MIPyMEs dispuestas a contratar servicios de consultoría especializada. Es decir, promueve el desarrollo del mercado de la consultoría especializada en temas productivos en México.

Por lo tanto, si bien la cobertura del 1.0% anual es reducida, la presencia de los servicios del COMPITE en toda la República resultan importantes considerando el desarrollo del mercado de la consultoría.

Finalmente, cabe señalar que la ampliación de la cobertura del COMPITE depende fundamentalmente del monto que se asigne como subsidio federal a las MIPyMEs para facilitar su acceso a los servicios que proporciona el programa.

53. ¿El COMPITE cuenta con una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazos?

Respuesta:

NO.

Como se señaló en la pregunta 35, el COMPITE cuenta con un ejercicio de planeación estrategia llamado *Estrategias de desarrollo de largo plazo: Visión 2030*. En el documento se establece los objetivos estratégicos del programa:

- Apoyo al desarrollo de las MIPyMEs
- Institución al servicio de la comunidad
- Apoyo al desarrollo del mercado interno y,
- Organismo con visión a futuro.

La estrategia de cobertura debería ser parte del primer objetivo estratégico; es decir, apoyo al desarrollo de las MIPyMEs. Asimismo, el número de empresas que son atendidas por el COMPITE depende del monto del subsidio federal que se asigna anualmente para apoyar a la empresas para que accedan a los servicios del COMPITE. Dicho monto asignando no se ha incrementado en los últimos años (2006 y 2007).

Por lo tanto, dentro de la estrategia del COMPITE a mediano y largo plazos, no se contempla un punto específico referente al desarrollo de la cobertura. Solamente este aspecto se considera en los planes anuales con base en el monto de subsidio federal asignado al final de cada año por el Congreso de la Unión.

54. ¿Esta estrategia es la adecuada? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

Respuesta:

NO.

La estrategia no es la adecuada porque el COMPITE no contempla el desarrollo de su cobertura en el mediano y largo plazos, dada la incertidumbre en cuanto a la asignación del monto del subsidio federal en años posteriores al ejercicio corriente.

Cabe señalar que el incremento del subsidio federal para ampliar la cobertura del COMPITE ha sido una recomendación constante en las evaluaciones realizadas en los últimos ejercicios.

En esta recomendación se señala que el incremento del subsidio federal para apoyar a las empresas para que accedan a los servicios del COMPITE, debe ser un proceso gradual. El programa, para ampliar su cobertura, requiere fortalecer las *actividades* relacionadas con su operación: desarrollar un mayor número de consultores, actualizar y adaptar con más rapidez las metodologías de intervención a las empresas, concertar mayores apoyos con los demás órdenes de gobierno (estatal y municipal), entre otras.

En consecuencia, la estrategia de cobertura de mediano y largo plazos debería establecer un crecimiento controlado que permitiera al COMPITE ampliar su oferta sin disminuir la calidad de sus servicios. Por ello, una adecuada estrategia sería acordar con la Secretaría de Economía un incremento en la solicitud del subsidio federal que considere un incremento anual del 20% en cada ejercicio.

Con este acuerdo el COMPITE tendría un menor nivel de incertidumbre en los montos de los apoyos federales para facilitar el acceso a sus servicios a las MIPyMEs. Si se mantuviese un incremento del 10% anual en el apoyo federal, el programa podría alcanzar una cobertura de alrededor del 2.0%* hacia el año 2015.

* La cobertura se calcula sobre el mismo nivel de población potencial considerada en los cuadros de la pregunta 51.

55. En relación con la información de gabinete disponible se debe evaluar si el COMPITE ha logrado llegar a la población que se deseaba atender. Para esto es necesario utilizar indicadores consistentes con los criterios analizados en la pregunta 27.

Respuesta:

SÍ.

El COMPITE sí ha llegado a la población objetivo pero con una insuficiente cobertura.

La población potencial del programa son las MIPyMEs que existen en México. Todos los servicios impartidos por el COMPITE con apoyo del subsidio federal se realizaron en este tipo de unidades económicas.

56. ¿Se ha llegado a la población que se desea atender?

Respuesta:

SÍ.

La *población objetivo* se define como aquella población que el programa tiene planeado o programado atender durante un periodo dado. Como se señaló, el COMPITE establece metas anuales en conjunto con la Secretaría de Economía y con los gobiernos estatales y municipales con los que acuerda apoyos complementarios.

Las metas anuales responden al monto asignado de subsidio federal para facilitar a las MIPyMEs su acceso a los servicios que ofrece el COMPITE y a los montos complementarios convenidos con los gobiernos estatales y municipales. Con base en dichos montos, se establecen metas referentes al número de unidades económicas a atender durante el año por parte del programa.

En el año 2007 se cumplieron y se rebasaron las metas anuales como lo establece la *Nota de autoevaluación del programa* que el COMPITE envió a la SE y que fue avalada por la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) de la propia SE.

En dicha *Nota* se establecen los siguientes porcentajes de cumplimiento con respecto a las metas establecidas para el 2007:

<u>Componente</u>	<u>% de cumplimiento</u>
Talleres	101 %
Consultoría en calidad	175 %
Consultoría en responsabilidad social	160 %
Capacitación	166 %

Se concluye que el COMPITE, durante el ejercicio 2007, sí llegó a la *población objetivo*.

4. OPERACIÓN DEL COMPITE

Las siguientes 36 preguntas se refieren a la operación del COMPITE relativa a su adecuación con las ROP, la sistematización de la información operativa, la estructura organizacional, los procesos de mejora continua identificados, entre otros aspectos.

57. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de proyectos y/o beneficiarios?

Respuesta:

SÍ.

El COMPITE ofrece sus tres tipos de servicios a todas las empresas que los soliciten y los imparte a las tarifas vigentes. Existe documentación de las tarifas vigentes. Al solicitar un servicio, la empresa es visitada por un consultor COMPITE.

En el caso de las MIPyMEs, las ROP del COMPITE señalan que pueden ser apoyadas con subsidio federal el cual se utiliza para pagar un porcentaje de las tarifas vigentes.

Por lo tanto, las MIPyMEs que reciben los servicios del COMPITE con subsidio federal no son seleccionadas. La asignación de una tarifa subsidiada con recursos federales obedece a que la solicite la propia empresa, ésta cumpla con los requisitos que establecen las mismas ROP para ser beneficiadas y no se haya agotado el monto del subsidio federal asignado durante el ejercicio correspondiente. Los requisitos para acceder al apoyo federal para recibir los servicios del COMPITE son los siguientes:

1. Empresas encabezadas por hombres o mujeres y que son consideradas como MIPyMEs, de acuerdo a lo señalado en el artículo 3 de la *Ley para el Desarrollo de la competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa*.
2. Empresas o personas legalmente constituidas y que cuenten con Registro Federal de Causantes (RFC) o con Clave Única de Registro de Población (CURP).
3. Llenar la *Cédula de solicitud de apoyos federales*.
4. Pagar los servicios de acuerdo a lo estipulado en el contrato correspondiente (el porcentaje de la tarifa no subsidiado).
5. Proporcionar la información que le sea requerida para recibir los servicios señalados, dentro de los plazos establecidos. En el caso de MIPyMEs que emplean a personas con discapacidad, deben consignar una certificación oficial que respalde la declaración de la empresa al respecto.

Las MIPyMES que reúnen los requisitos anteriores deben llenar la *Cédula de solicitud de apoyos federales*. Con base en dicha cédula y en la información proporcionada por el consultor COMPITE que visitó a la empresa, el apoyo se otorga sin importar en que región y ubicación de la República Mexicana se localicen.

58. ¿La selección de proyectos y/o beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las ROP?

Respuesta:

SÍ. La asignación del apoyo federal a las MIPyMEs el COMPITE la ha realizado conforme a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en sus ROP vigentes.

Como se señaló en la respuesta anterior, el COMPITE estrictamente no selecciona a las empresas que reciben sus servicios con apoyo del subsidio federal.

Por otra parte, sí existe evidencia que las empresas que han sido beneficiadas por el COMPITE con tarifas pagadas parcialmente con subsidio federal, cumplen con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las ROP; es decir:

1. Empresas encabezadas por hombres o mujeres y que son consideradas como MIPyMEs, de acuerdo a lo señalado en el artículo 3 de la *Ley para el Desarrollo de la competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresas*.
2. Presentar copia simple del RFC o CURP.
3. Llenar la *Cédula de solicitud de apoyos federales*.
4. Pagar la parte que les corresponde de la tarifa vigente de acuerdo a lo estipulado en el contrato correspondiente.
5. Proporcionar la información que le sea requerida para recibir los servicios señalados, dentro de los plazos establecidos.

En las evaluaciones externas realizadas al COMPITE durante los últimos tres años se ha comprobado que las empresas beneficiarias cumplen con los requisitos establecidos en las ROP. Esta comprobación se ha verificado a través de encuestas telefónicas de tipo muestral y en entrevistas directas realizadas a las empresas. En particular, en esta evaluación que corresponde al ejercicio 2007 se verificó la información proporcionada por el COMPITE a través de encuestas telefónicas de tipo muestral (ver anexo IV).

59. ¿El COMPITE cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes?

Respuesta:

El COMPITE **SÍ** cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.

En años anteriores (2003 al 2006), el COMPITE capturaba toda la información relativa a los solicitantes y receptores de sus servicios en hojas de cálculo (Excel).

En respuesta de una recomendación de las evaluaciones externas, en el 2007 el COMPITE inició la implantación de un *software* basado en la tecnología llamada CRM, por sus siglas en inglés (Customer Relationship Management). Este *software* es una base de datos cuya tabla principal contiene los datos y características de los clientes (empresa o individuo). Alrededor de esta tabla se integra la demás información de la operación del programa: servicios impartidos, fechas, montos, consultores responsables, resultados de los servicios, información enviada, último contacto, etc.

60. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para recibir y procesar solicitudes de apoyo?

Respuesta:

SÍ. El COMPITE cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para recibir y procesar solicitudes de apoyo.

En el caso de los servicios a MIPyMEs, el COMPITE realiza una visita previa a la empresa a través de un diagnóstico (en el caso del servicio de consultoría en calidad y en responsabilidad social) o un pre-diagnóstico (en el caso del servicio de talleres). Con base en esta visita se corrobora la elegibilidad de la empresa para recibir los servicios del programa con subsidio federal. Asimismo, si se cumple con los requisitos, se entrega la *Cédula de solicitud de apoyos federales* para que sea llenada por la empresa.

En el caso de capacitación, si se trata de cursos cerrados (a empresas), igualmente se entrega la *Cédula* para su llenado por parte de la empresa. Si son cursos abiertos, al inicio del curso se entrega la *Cédula* a cada participante.

Cabe señalar que en los cursos abiertos, el COMPITE prorratea entre los participantes el monto del apoyo con subsidio federal.

Las *Cédulas de solicitud de apoyos federales* son integradas a los expedientes de cada servicio para sustentar el cobro, por parte del COMPITE, de la parte que corresponde al subsidio federal.

61. ¿Los apoyos otorgados (incluyendo obras y acciones), cumplen con las características establecidas en las ROP?

Respuesta:

Sí. Los apoyos otorgados por el COMPITE para que las MIPyMEs reciban sus servicios con un porcentaje de la tarifa pagada con subsidio federal, cumplen con las características establecidas en las ROP.

Los apoyos que otorga el COMPITE con subsidio federal corresponden a las líneas de apoyo que ofrece dirigidos a la mejora productiva de las MIPyMEs; es decir: Talleres, consultoría y capacitación.

El programa reduce un porcentaje de sus tarifas para que las empresas reciban sus servicios a un menor costo para ellas. El porcentaje reducido a la empresa es sufragado con el subsidio federal y los apoyos estatales convenidos. El COMPITE recupera el porcentaje sufragado con subsidio federal en el momento en que comprueba la facturación del servicio.

Por lo tanto, la documentación que permite al COMPITE recuperar la parte de la tarifa sufragada con subsidio federal corresponde a la factura emitida a favor de la MIPyME que recibió el servicio y la *Cédula de solicitud de apoyos federales* que llenada por la empresa (o persona, en el caso de cursos abiertos) que recibió el apoyo.

Con respecto a este último punto, las ROP señalan lo siguiente:

Las empresas interesadas en obtener estos subsidios deberán requisitar el formato "Cédula para solicitar apoyo a MIPyMES", el cual está disponible en la página www.compite.org.mx, en las oficinas de la Secretaría de Economía (S.E.) y en el COMPITE.

Dicha solicitud podrá entregarse en las Delegaciones estatales de la S. E., las oficinas del COMPITE o enviarse por vía fax al tel. 5322-0712, del interior de la República al 01-800-216-9125 ext. 3014.

La firma de la solicitud de apoyo y registro, no significa compromiso de la empresa por contratar el servicio, ni implica erogación de montos por parte de COMPITE. COMPITE ejercerá el subsidio una vez que haya firmado el contrato con la empresa para el caso de Talleres y Consultoría en Calidad o en Responsabilidad Social, o hasta que se haya otorgado el servicio de capacitación correspondiente.

62. ¿Se respetaron los montos de apoyo estipulados en las ROP?

Respuesta:

El COMPITE **SÍ** ha respetado los montos de apoyo estipulados en las ROP.

Durante las evaluaciones realizadas por el IIUNAM al COMPITE correspondientes a los ejercicios 2004, 2005 y 2006 se verificó que los montos de apoyo o subsidio otorgado por empresa correspondieron a las señaladas por las ROP. Esta verificación se realizó de manera muestral, tanto documentalmente como a través de encuestas directas en las que se interrogó a las empresas acerca del monto de apoyo recibido.

En la evaluación correspondiente al ejercicio 2007, la verificación se realizó por tipo de servicio: talleres, consultoría y capacitación. Para cada servicio se establecieron los montos promedio de subsidio federal asignado a las empresas según el tamaño. Este monto promedio se comparó con los montos máximos de apoyo permitidos según las ROP. En todos los casos, el promedio del subsidio federal asignado resultó igual o menor a los montos máximos permitidos.

63. ¿Se tiene información sistematizada que permita dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones?

Respuesta:

El COMPITE cuenta con registros electrónicos de todos los servicios que imparte incluyendo los que reciben apoyo con subsidio federal.

Mensualmente cada gerencia operativa emite un reporte referente a la relación de usuarios que recibieron servicios en el periodo y que son sujetos de apoyo con subsidio federal de conformidad a lo que señalan las ROP.

En consecuencia, el COMPITE **SÍ** tiene información sistematizada con la que da seguimiento oportuno a la ejecución de los servicios que imparte.

64. ¿Existe evidencia documental de que el programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en las ROP (avance físico-financiero, actas de entregas-recepción, cierre de ejercicio, recursos no devengados)?

Respuesta:

Sí.

Al inicio de cada ejercicio, el COMPITE firma un convenio con la Secretaría de Economía (SE) en el que se establecen las metas a cumplir en términos de MIPyMEs atendidas con subsidio federal según el tipo de servicio: talleres, consultoría y capacitación. Asimismo, se acuerdan las ministraciones del subsidio federal el cual se deposita en un fideicomiso del cual el COMPITE retira el monto de los apoyos correspondientes a los servicios ya impartidos.

Para que el COMPITE retire el monto del apoyo federal concedido a las MIPyMEs, el programa debe contar con la documentación completa; es decir, factura a nombre de la empresa por concepto del servicio impartido y *cédula de solicitud de apoyos federales* adecuadamente llenada por el beneficiario del apoyo.

En el convenio con la SE también se establecen los informes que el COMPITE debe entregar al término de cada trimestre del año correspondiente.

Los datos que se presentan en cada informe son acumulados, por lo que las cifras del último trimestre del año muestran el avance físico-financiero de todo el ejercicio así como el listado de beneficiarios, entre otros aspectos. Los informes se pueden consultar en la siguiente dirección electrónica:

www.economia.gob.mx/?P=239

En conclusión, el COMPITE cumple con los procesos de ejecución establecidos en las ROP.

Cabe señalar que el COMPITE cuenta con un sistema de gestión de la calidad el cual fue certificado en 2004. Los procesos arriba señalados están considerados en dicho sistema.

65. ¿Dichos procesos de ejecución funcionan de acuerdo a la normatividad?

Respuesta:

SÍ.

La normatividad que rige al programa corresponde a sus ROP y también a los siguientes instrumentos:

- Convenio que firma con la Secretaría de Economía en el que se obliga a cumplir las metas del programa de apoyo a las MIPyMEs acordado e informar trimestralmente acerca de su operación y de los avances logrados.
- En el convenio se acepta también cumplir con la normatividad en cuanto al gasto público y a poder ser auditado por la SE y/o por la Secretaría de la Función Pública.

En cuanto a las ROP, en la pregunta anterior (64) se señaló que el COMPITE sí cumple con los procesos establecidos en las ROP. Asimismo, los informes trimestrales que entrega a la SE evidencian el cumplimiento de lo acordado en el convenio firmado con la SE en cuanto al suministro de información referente a la utilización del subsidio federal y el avance en su programa.

Por lo tanto, el COMPITE realiza los procesos conforme a la normatividad aplicable.

66. ¿Se han implementado o modificado en los últimos tres años normas internas, políticas, acciones o estrategias institucionales con el fin de lograr una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el COMPITE? Describa las más importantes.

Respuesta:

SÍ.

En cuanto a las ROP del programa, éstas no han cambiado desde la modificación realizada el 8 de junio de 2004 a las originalmente publicadas en abril del 2003.

Esta falta de actualización de las ROP del COMPITE ha provocado que el programa no pueda ofrecer a las MIPyMEs apoyo con subsidio federal para que reciban nuevos servicios que ha desarrollado. Este es el caso del taller de logística que ha tenido éxito en las empresas que lo han recibido sin el apoyo federal que se otorga a través de las ROP.

Otros nuevos servicios sí han podido integrarse al apoyo federal debido a que han sido adecuaciones de los talleres considerados en las ROP vigentes. Este es el caso del taller de reingeniería de procesos cuya metodología se ha adecuado para que sea impartido, de manera grupal, a microempresas que realicen la misma actividad productiva. Los talleres grupales que se han desarrollado e impartido son los dirigidos a artesanos y, recientemente, a fabricantes de tortillas.

Por otra parte, en el año 2004 el organismo de certificación Quality Solution Register, certificó el sistema de gestión de la calidad del COMPITE. En dicho sistema de gestión se hicieron mejoras en los procedimientos asociados a la respuesta oportuna a las solicitudes de servicios ofrecidos por el programa. Con base en las mejoras señaladas, el COMPITE disminuyó el tiempo de respuesta entre la solicitud y la atención a la empresa y, principalmente, se redujo a cero las solicitudes no atendidas.

En el año 2007, se inició la implantación de un nuevo sistema computacional para sustentar la operación del COMPITE. Este sistema de basa en la tecnología CRM (por las siglas en inglés de Customer Relationship Management) (ver pregunta 59).

Este sistema se encuentra en implantación por lo que a la fecha se trabaja con las hojas de cálculo (Excel), en las que se reporta la operación de cada área y, paralelamente, se captura la información en el CRM.

Por lo tanto, con base en las acciones anteriormente señaladas se concluye que el COMPITE sí ha modificado e implantado mejoras en los procesos y servicios que realiza. La modificación que se encuentra pendiente es la actualización de sus ROP para incorporar los nuevos servicios desarrollados para la mejora operativa de las MIPyMEs. Cabe señalar que esta modificación no es decisión del programa sino de la SE.

67. Reportar los principales beneficios y resultados alcanzados con la implementación de acciones de mejora comprometidas. Enunciar únicamente el título de las acciones de mejora.

Respuesta:

Los principales beneficios y resultados alcanzados con la implementación de acciones de mejora, son los siguientes:

- Nuevos servicios que complementan el apoyo a las MIPyMEs para su mejora operativa (taller de logística).
- Adecuaciones del taller de reingeniería de procesos para hacerlo accesible y más productivo a los grupos de artesanos y a los fabricantes de tortillas.
- Implantación y certificación de un sistema de gestión de la calidad en el que se encuentran documentados los procesos administrativos del COMPITE, los cuales se realizan conforme a la normatividad existente.
- Como resultado del punto anterior, disminución del tiempo de respuesta a las solicitudes de servicios y abatimiento a cero de falta de respuesta a dichas solicitudes.
- Mejora en los sistemas computacionales en los que se sistematiza la operación del COMPITE (implantación del sistema CRM).
- Agilidad en los tiempos de facturación de los servicios.

68. ¿El COMPITE cuenta con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los *Componentes* y alcanzar el logro del *Propósito*? El análisis deberá incluir las diferentes instancias relacionadas con la operación del programa

Respuesta:

Sí.

La estructura del COMPITE consiste de lo siguiente:

- Una Coordinación general
- Dos Direcciones: Administración y promoción y Consultoría y capacitación
- Siete Gerencias: Administración, Contraloría, Sistemas, Talleres, Calidad, Capacitación y Responsabilidad social
- Tres Oficinas regionales: Hermosillo, Mérida y León.

Dentro de su estructura también cuenta con dos oficinas dedicadas a la Internacionalización y a la Promoción y comunicación.

La Dirección de Administración y promoción integra a las Gerencias de Administración, Contraloría y Sistemas. Las Oficinas de Promoción y de Internacionalización también están adscritas a la Dirección de Administración.

Esta dirección es la responsable de la facturación y de la transferencia del apoyo federal desde el fideicomiso en el que se deposita a las cuentas del COMPITE. Esta transferencia se realiza mensualmente con base en la comprobación de los servicios impartidos durante el periodo y de la elegibilidad de las MIPyMEs que los recibieron.

Por su parte, la Dirección de Consultoría y capacitación integra a las Gerencias de Talleres, Calidad, Capacitación y Responsabilidad social.

Esta dirección es responsable de la coordinación y control de la impartición de los servicios que ofrece el COMPITE. Para esta impartición, a diciembre de 2007 contaba con 112 consultores COMPITE con 162 acreditaciones en los diversos servicios que ofrece el programa. Es decir, un consultor COMPITE en promedio se encuentra acreditado para impartir 1.5 diferentes servicios ofrecidos por el programa.

Cabe señalar que los consultores COMPITE no forman parte de la plantilla de empleados del programa. Cada consultor COMPITE es un profesional que cobra con base en los servicios que imparte.

Se concluye que el COMPITE cuenta con una estructura organizacional que actualmente le permite entregar y/o producir los *Componentes* del programa. Para el caso del logro del *Propósito*, la estructura organizacional se deberá incrementar (principalmente el número de consultores COMPITE), para ampliar la cobertura del programa. Para ello, se deberá incrementar paulatinamente el subsidio federal asignado para facilitar el acceso de las MIPyMEs a los servicios que ofrece el programa.

69. ¿Los mecanismos de transferencia de recursos operan eficaz y eficientemente?

Respuesta:

Sí.

El mecanismo de transferencia de recursos es el siguiente:

1. Al inicio del ejercicio, el COMPITE firma un convenio con la Secretaría de Economía en el que se establece, entre otros puntos, el calendario de ministraciones del subsidio federal destinado a las MIPyMEs para facilitar su acceso a los servicios proporcionador por el programa.
2. Las ministraciones del subsidio federal se transfieren a un fideicomiso. En este fideicomiso se resguardan los montos recibidos destinados a apoyar a las MIPyMEs con subsidio federal. El fideicomiso posee una cuenta bancaria específica denominada *Fideicomiso de Recursos Federales Reglas de Operación*.
3. Por política del COMPITE, la impartición de los servicios se realiza posterior al pago por parte del usuario del servicio. En el caso de servicios que se imparten por única vez (talleres y cursos de capacitación), el servicio se realiza después del pago que le corresponde a la MIPyME. En el caso de servicios que se proporcionan a lo largo de un tiempo (consultoría en calidad o en responsabilidad social), el servicio se inicia después de que la empresa realizó el primer pago. En ambos casos, el pago que realiza la empresa corresponde al porcentaje de la tarifa del servicio que debe pagar, descontando el apoyo federal y, en su caso, el apoyo proveniente del gobierno estatal o municipal.
4. Mensualmente cada gerencia perteneciente a la Dirección de Consultoría y capacitación emite un reporte que manifiesta la relación de usuarios que recibieron servicios en el periodo y que a su vez son elegibles del apoyo federal de conformidad a lo que señalan las ROP.
5. Los reportes son recibidos por la Dirección de Administración y promoción. Una vez consolidada la información, la Gerencia de Administración realiza el descargo de la parte correspondiente al apoyo federal para las MIPyMEs que recibieron un servicio del COMPITE durante el mes anterior. El descargo significa que se transfiere el monto del apoyo federal del mes anterior desde la cuenta denominada *Fideicomiso de Recursos Federales Reglas de Operación* a la cuenta operativa del COMPITE.

Con base en el mecanismo descrito anteriormente, se concluye que el COMPITE sí transfiere eficaz y eficientemente los recursos provenientes del subsidio federal para facilitar el acceso de las MIPyMEs a sus servicios.

Se observa que el subsidio se transfiere al COMPITE después de haber realizado o iniciado el servicio y después que la empresa pagó la parte que le corresponde. Este mecanismo de transferencia resulta para la producción de los *componentes* del programa.

70. Considerando las complementariedades del COMPITE, ¿tiene una colaboración y coordinación efectiva con los programas federales con los cuales se relaciona y se complementa?

Respuesta:

Sí.

El COMPITE se ha complementado con el Fondo PYME en dos actividades. La más relevante es, sin duda, la participación del COMPITE en el programa *Mi Tortilla* promovido por el Fondo PYME. Durante el ejercicio 2007, el COMPITE impartió una gran cantidad de talleres de reingeniería de procesos de tipo grupal a industriales de la masa y la tortilla. Estos talleres forman parte importante de la capacitación y consultoría que se brinda a los microindustriales con objeto de modernizar la fabricación de la tortilla. Los talleres fueron impartidos con el subsidio otorgado por el Fondo PYME.

También, durante el ejercicio 2007, el Fondo PYME aprobó un proyecto dirigido a la impartición de los talleres de logística creados por el COMPITE. Como se señaló, este taller es de reciente creación y no está contemplado en las ROP del COMPITE por lo que no lo puede impartir con subsidio federal. Con el apoyo del Fondo PYME fue posible impartir este tipo de taller a las MIPyMEs durante el ejercicio señalado.

Por lo tanto, el COMPITE se ha complementado con el Fondo PYME y se evidencia una colaboración y coordinación efectiva entre ambos programas.

71. ¿Existe evidencia de que el COMPITE utiliza prácticas de administración financiera que proporcione información oportuna y confiable para la toma de decisiones de los responsables de la administración política y administrativa?

Respuesta:

SÍ. El COMPITE genera informes trimestrales relativos a su operación y a la asignación de los apoyos que otorga. Estos informes los entrega a la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). Personal de la SPYME consolida la información de los programas federales a su cargo y envía los informes al Secretariado Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace de la propia Secretaría de Economía. A su vez, el Secretariado Técnico lo envía, trimestralmente, al Congreso de la Unión.

Los informes trimestrales presentan cifras acumuladas por lo que el informe del último trimestre expresa el comportamiento del COMPITE durante todo el ejercicio. El informe correspondiente al último trimestre del 2007 se puede consultar en la página electrónica de la SE:

http://www.economia.gob.mx/pics/pages/239_5/IT4_PRO07.pdf

72. ¿Existe una integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera?

Respuesta:

SÍ.

Como se señaló anteriormente, el COMPITE maneja la información relativa a la impartición de cada servicio que ofrece con subsidio federal (talleres, consultoría en calidad y en responsabilidad social y capacitación) por separado.

Posteriormente la Gerencia de administración integra toda la operación. A partir de principios del ejercicio 2007, el COMPITE utiliza un sistema basado en la tecnología CRM (Customer Relationship Management) el cual, a partir de la información de cada empresa atendida, se procesa la información financiera.

A la fecha, el COMPITE opera los dos sistemas con el objeto de comprobar el buen funcionamiento del CRM. Durante el ejercicio 2008 se tiene previsto abandonar el manejo de información por cada tipo de servicio y consolidar todos los datos en el CRM.

Por lo tanto, el COMPITE desde el ejercicio 2007 maneja un sistema integrado para la información financiera de su operación.

Evaluación del COMPITE 2007

Operación

Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa.

73. Presentar el avance de los indicadores a nivel de *Componente* del COMPITE, ¿este avance es el adecuado para el logro del *propósito*?

Respuesta:

SÍ.

En el año 2007 se cumplieron y se rebasaron las metas anuales como lo establece la *Nota de autoevaluación del programa* que el COMPITE envió a la SE y que fue avalada por la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) de la propia SE.

En dicha *Nota* se establecen los siguientes porcentajes de cumplimiento con respecto a las metas establecidas para el 2007:

<u>Componente</u>	<u>% de cumplimiento</u>
Talleres	101 %
Consultoría en calidad	175 %
Consultoría en responsabilidad social	160 %
Capacitación	166 %

La nota de autoevaluación se puede consultar en la siguiente dirección electrónica:

http://www.economia.gob.mx/pics/pages/239_5/IT4_PRO07.pdf

74. ¿Se identifica algún *Componente* o *Actividad* que no es producido en la actualidad y que podría mejorar la eficacia del COMPITE?

Respuesta:

NO.

Los *componentes* del COMPITE son los siguientes:

1. MIPyMEs reciben talleres que aumentan su productividad
2. MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social
3. MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad.

Para cada uno de los tres *componentes* anteriores, el Fondo PYME realiza las siguientes *actividades*:

- a. Gestión de apoyos federales y estatales
- b. Administración eficiente del programa
- c. Formación y capacitación de consultores COMPITE
- d. Desarrollo y mejora de metodologías
- e. Impartición de servicios

De acuerdo al análisis realizado en esta evaluación, se considera que se producen todos los *componentes* y *actividades* que determinan la eficacia del COMPITE.

Sin embargo, para atender el crecimiento del número de servicios impartidos por el programa y, de esta manera, aumentar la cobertura del COMPITE, la formación y capacitación de consultores representa una *actividad* a reforzar.

75. ¿Se identifican *Actividades*, *Componentes* o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces?

Respuesta:

NO. Con base en el análisis realizado en esta evaluación, se considera que no existen *componentes*, *actividades* o procesos del COMPITE que sean prescindibles o posibles de sustituir para mejorar la eficacia.

En cuanto a los procesos informáticos, en la respuesta a la pregunta 72 se señaló que, desde el ejercicio 2007, el COMPITE ya cuenta con un sistema computacional basado en la tecnología CRM (Customer Relationship Management) que integra toda la información físico-financiera de su operación.

76. ¿Existen indicadores de eficacia en la operación del COMPITE? Presentar un listado de estos indicadores.

Respuesta:

Lista de indicadores de eficacia y nivel de la matriz de indicadores que expresan:

Propósito.

Índice de implantación de un sistema de gestión (número de empresas atendidas que implantan un sistema de gestión / número de empresas atendidas).

Empleos conservados (total de empleos conservados en las empresas atendidas).

Componente 1, 2 y 3.

Empresas atendidas con respecto a la meta.

Componente 3.

Personal capacitado.

Actividades A1, A6 y A11.

Índice de complementariedad (monto total de ingresos con subsidio federal / monto total de ingresos con apoyos estatales y municipales).

Actividades A3, A8 y A13.

Formación eficaz de consultores (no. de consultores formados / no. de solicitudes de nuevos consultores).

Actividades A5, A10 y A15.

Empresas beneficiadas (no. de empresas que recibieron servicios del programa).

77. ¿El COMPITE ha identificado y cuantificado costos de operación y costos unitarios dependiendo del *Propósito* y de sus *Componentes*? Si fuera el caso, presentar dichos costos.

Respuesta:

NO. El COMPITE no cuenta con una cuantificación de costos de operación que diferencie los tres *componentes* que presenta; es decir:

1. MIPyMEs reciben talleres que aumentan su productividad
2. MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social
3. MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad.

78. ¿El COMPITE tiene procedimientos para medir costo-efectividad en su ejecución?

Respuesta:

NO. Como se señaló en la respuesta a la pregunta anterior, el COMPITE no tiene desagregado el costo de operación por *componentes*. En consecuencia, no es posible medir el costo-efectividad del programa.

79. ¿Se identifican algún *Componente*, *Actividad* o proceso que no se esté llevando a cabo en la actualidad y que podría mejorar la eficiencia del COMPITE?

Respuesta:

NO. Todos los *componentes*, *actividades* y/o procesos considerados en la Matriz de Marco Lógico son los requeridos por el programa y todos son actualmente realizados por el COMPITE.

La actividad que resulta estratégica para mantener la calidad de los servicios impartidos por el programa y para incrementar su cobertura corresponde a la formación y capacitación de consultores COMPITE. Aunque sí se realiza actualmente, es conveniente su reforzamiento.

80. ¿Se identifican *Actividades, Componentes* o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo?

Respuesta:

NO. Con base en el análisis realizado en la presente evaluación se considera que no existen *actividades, componentes* o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo.

81. ¿Existen indicadores de eficiencia en la operación del COMPITE? Presentar un listado de estos indicadores.

Respuesta:

Lista de indicadores de eficiencia y nivel de la matriz de indicadores que expresan:

Fin.

Incremento de productividad y eficiencia en las MIPyMEs.

Propósito.

Incremento promedio de la productividad y eficiencia en las MIPyMEs atendidas por el COMPITE.

Componente 1.

Índice de mejora de procesos (empresas que mejoraron sus procesos por los servicios del programa entre total empresas atendidas).

Actividades A2, A7 y 12.

Costo administrativo (costo de administración/ingresos del programa).

Evaluación del COMPITE 2007
Operación

Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa.

82. Cuantificar el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal (2007) en relación con el presupuesto asignado. ¿Cuáles son las razones de la situación que se observa?

Respuesta:

La siguiente tabla presenta el presupuesto original del COMPITE para el ejercicio 2007 y comentarios relativos a las diferencias registradas con respecto al presupuesto ejercido.

Presupuesto del COMPITE para el ejercicio 2007 (en miles de pesos)

ORIGEN	INICIAL	FINAL	OBSERVACIONES
Subsidio federal	\$30,000.0	\$30,000.0	El subsidio federal asignado al COMPITE por el Congreso de la Unión se mantuvo sin variaciones
Aportaciones estatales y municipales	\$9,095.5	\$12,927.1	Se logró un mayor número de convenios con gobiernos estatales y municipales
Empresas y otros	\$51,725.5	\$73,515.9	El importante incremento en 2007 se debe principalmente a la participación del COMPITE en el Programa <i>Mi Tortilla</i> promovido por el Fondo PYME
TOTAL	\$90,821.0	\$116,443.0	

Fuente: Información proporcionada por el COMPITE.

Evaluación del COMPITE 2007
Operación

Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa.

83. ¿Cuál es el monto o porcentaje de aportaciones de terceros (otras instituciones, otros niveles de gobierno, beneficiarios, etc.), en relación al presupuesto ejercido?

Respuesta:

El presupuesto ejercido por el COMPITE durante el ejercicio 2007 ascendió a \$116,443.0 miles de pesos. El subsidio federal asignado al programa con base en las ROP fue de \$30,000.0 miles de pesos que representaron el 25.8% del total.

Las aportaciones estatales y municipales que realizaron dichos niveles de gobierno para complementar los apoyos con subsidio federal, representaron el 11.1 %.

El rubro más relevante fueron las aportaciones de las empresas que corresponde a la parte no subsidiada de las tarifas de cada servicio y, principalmente, la participación del COMPITE en el programa Mi Tortilla, promovido por la Secretaría de Economía a través del programa Fondo PYME.

Origen de los ingresos del COMPITE en 2007 (en miles de pesos y %).

ORIGEN	INICIAL	% de Participación
Subsidio federal	\$30,000.0	25.8%
Aportaciones estatales y municipales	\$12,927.1	11.1%
Empresas y otros orígenes	\$73,515.9	63.1%
TOTAL	\$116,443.0	100.0%

Fuente: Información proporcionada por el COMPITE.

84. En función de los objetivos del COMPITE, ¿se han aplicado instrumentos de recuperación de costos (gasto que le genera al Estado la producción / entrega de servicios del programa)?

Respuesta:

SÍ.

Las tarifas correspondientes a los servicios que presta el COMPITE a las MIPyMEs, son cobradas en su totalidad con base en lo que señalan sus ROP vigentes. Parte de la tarifa es sufragada con el subsidio federal; otra parte es sufragada con apoyos estatales o municipales* y, el remanente es pagado directamente por la empresa.

Por lo tanto, la empresa beneficiada sí debe de pagar al COMPITE la parte que le corresponde (según las ROP) por los servicios recibidos.

Los servicios apoyados con subsidio federal siempre se cobran al empresario antes del inicio de su impartición. Una vez que la empresa liquida la parte de la tarifa que le corresponde pagar, el COMPITE recupera la otra parte de la tarifa (con subsidio federal y, en su caso, con apoyo estatal o municipal).

* El porcentaje de la tarifa cubierta con apoyos de los gobiernos estatales o municipales depende de cada convenio firmado para tal fin.

85. ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del COMPITE?

Respuesta:

Sí.

Desde hace varios años el COMPITE ha sistematizado la administración y operación. Antes del ejercicio 2007 la sistematización se sustentaba en archivos referentes a cada tipo de servicio que se impartía (talleres, consultoría y capacitación). La Gerencia de administración consolidaba los diferentes archivos.

A partir del 2007 se implementó un sistema que integra toda la operación, considerando todos los servicios impartidos. Este sistema esta basado en la tecnología CRM (Customer Relationship Management) en la cual, la estructura de la información se sustenta en el registro de cada cliente. De esta manera, se cuenta con la información de cada servicio impartido con base en los datos del cliente. El cliente es cada MIPyME a la que se le impartió uno o más servicios a lo largo de diferentes periodos.

86. ¿Cuáles son los principales sistemas de información utilizados en la gestión del COMPITE?

Respuesta:

Como se señaló en la respuesta a la pregunta anterior, desde el ejercicio 2007 el COMPITE inició la implantación de un sistema basado en la tecnología CRM el cual integra toda la información operativa y financiera.

Actualmente, por seguridad, trabaja con dos sistemas: el CRM y las bases relacionadas con cada servicio que imparte. Esta doble captura de datos se realiza con el fin de comprobar el buen funcionamiento del sistema CRM y, finalmente utilizarlo como el único para la gestión de la operación del COMPITE.

Asimismo, en el nuevo sistema CRM se ha capturado la información histórica de la operación del programa.

87. En caso de que el COMPITE cuente con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios o listado de beneficiarios?

Respuesta:

Sí.

El COMPITE cuenta con un listado de todas y cada una de las empresas que han recibido servicios del programa.

No existen mecanismos de depuración. Toda empresa que se captura en el sistema al recibir el primer servicio del COMPITE, permanecerá dado que puede requerir otro servicio impartido por el programa. Es relativamente frecuente que una empresa que recibió un taller, en ejercicios posteriores solicite otros talleres o consultoría en calidad. Asimismo, una empresa que recibió consultoría en calidad e implantó su sistema de gestión, en ejercicios futuros puede solicitar una consultoría en responsabilidad social. En el caso de capacitación en cursos abiertos, el listado de empresas atendidas por el COMPITE es aprovechado para el envío de promocionales.

Existen mecanismos de actualización los cuales se dan en tres vertientes:

- A través del ingreso de una nueva empresa al listado del COMPITE debido a que recibió un servicio por primera vez.
- Cuando una empresa que ya existía en el listado recibe un nuevo servicio; en ese momento se actualizan sus datos y se incorpora la información del nuevo servicio recibido.
- Dos veces al año, el COMPITE realiza una actualización de los datos de las empresas a través de una llamada telefónica a cada empresa. Estas llamadas también sirven para promover los congresos, cursos y diplomados que organiza el programa.

88. ¿Los mecanismos de actualización son los adecuados?

Respuesta:

SÍ.

Como se señaló en la respuesta a la pregunta anterior, el COMPITE utiliza tres mecanismos para la actualización de su listado de MIPyMEs que recibieron al menos un servicio del programa. Los mecanismos señalados son los siguientes

- A través del ingreso de una nueva empresa al listado del COMPITE debido a que recibió un servicio por primera vez.
- Cuando una empresa que ya existía en el listado recibe un nuevo servicio; en ese momento se actualizan sus datos y se incorpora la información del nuevo servicio recibido.
- Dos veces al año, el COMPITE realiza una actualización de los datos de las empresas a través de una llamada telefónica a cada empresa. Estas llamadas también sirven para promover los congresos, cursos y diplomados que organiza el programa

Este último mecanismo se puede realizar de dos maneras.

Por una parte, el COMPITE recluta becarios en las instituciones de educación superior para que realicen las llamadas desde las oficinas del programa.

Otra manera en que el COMPITE ha ejecutado este tercer mecanismo de actualización de datos de las empresas que han recibido al menos un servicio del programa es a través de la contratación de un Centro de llamadas (Call centre).

Evaluación del COMPITE 2007
Operación

Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos.

89. Con base en los indicadores de gestión y productos del COMPITE, ¿el programa mostró progreso en la realización de sus *Actividades* y en la entrega de los *Componentes* en 2007?

Respuesta:

NO.

Los servicios proporcionados con subsidio federal con base en sus ROP registraron un retroceso como se puede observar en el siguiente cuadro:

No. de servicios impartidos con subsidio federal según ROP. 2006-07

	2006	2007
Servicios	Número de servicios	Número de servicios
Talleres	1,350	1,235
Consultoría	614	360
Capacitación	563	441
Total	2,527	2,036

Fuente: Información proporcionada por el COMPITE.

Las razones señaladas por el COMPITE para explicar esta disminución se sustenta en dos hechos.

- El monto del subsidio federal asignado por ROP para el 2007 fue el mismo (\$30,000 miles de pesos) que el correspondiente al ejercicio 2006
- Al inicio del 2007, la Asamblea de Asociados (máxima autoridad del COMPITE) aprobó un incremento del 7% en las tarifas de cobro por la impartición de sus servicios el cual tuvo un efecto mayor en la demanda de sus servicios.

90. ¿Existe un sistema de Rendición de cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del programa?

Respuesta:

SÍ. El COMPITE generan los informes trimestrales que se establecen en sus ROP y en el convenio que se suscribe entre la Secretaría de Economía (SE) y el programa para la utilización del subsidio federal.

Estos informes son entregados a la Secretaría de Economía a través de la Subsecretaría para la Mediana y Pequeña Empresa (SPYME). A su vez, se envían al Congreso de la Unión.

Los informes trimestrales presentan cifras acumuladas por lo que el informe del último trimestre expresa el comportamiento del COMPITE durante todo el ejercicio. El informe correspondiente al último trimestre del 2007 se puede consultar en la página electrónica de la SE:

http://www.economia.gob.mx/pics/pages/239_5/IT4_PRO07.pdf

El listado de empresas que recibieron servicios del COMPITE con subsidio federal durante el ejercicio 2007 se puede consultar en:

<http://www.economia.gob.mx/?P=239>

Además, las ROP del programa establecen la obligación de realizar una evaluación externa del programa en cada ejercicio. Estos informes también son públicos. La evaluación externa realizada por el IIUNAM para los ejercicios 2005 y 2006 se pueden consultar en la siguiente dirección electrónica:

<http://www.compitemex.org.mx/principal/reglasoperacion/eunam.asp>

Asimismo, el COMPITE realiza cuatro reuniones al año con su Asamblea de Asociados. En estas reuniones, directivos del COMPITE presentan los avances en su programa de trabajo correspondientes al periodo.

91. ¿Existen y funcionan los mecanismos de transparencia establecidos en las ROP?

Respuesta:

SÍ. En los informes trimestrales que genera el COMPITE y en la evaluación externa del programa se puede consultar la información relativa a los apoyos otorgados por el programa con subsidio federal. En el listado de empresas apoyadas se señala el nombre de la empresa, dirección, teléfono, responsable, servicio recibido, monto del apoyo, entre otros

Además, en la evaluación externa realizada por el IIUNAM relativa al ejercicio 2006, se realizaron entrevistas directas y telefónicas a las empresas que recibieron servicios del COMPITE con apoyo federal durante el ejercicio. En el 100% de los casos se comprobó que las empresas entrevistadas habían recibido el servicio manifestado por el programa y, en todos los casos también dichas empresas cumplían con los requisitos para ser beneficiadas según los requisitos de las ROP.

92. ¿El COMPITE cuenta con mecanismos para difundir interna y externamente evaluaciones y sus resultados?

Respuesta:

Sí. Las páginas electrónicas en las que el público puede consultar los resultados de las evaluaciones externas, el listado de empresas que recibieron un servicio con apoyo federal y los informes trimestrales, son las siguientes:

<http://www.compite.org.mx/principal/reglasoperacion/eunam.asp>

<http://www.economia.gob.mx/?P=239>

http://www.economia.gob.mx/pics/pages/239_5/IT4_PRO07.pdf

5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL COMPITE

Las siguientes 3 preguntas se refieren a la manera en que la población objetivo del COMPITE percibe la calidad de su atención y servicios.

Evaluación del COMPITE 2007 Percepción de la población objetivo

93. ¿El COMPITE cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de la población objetivo?

Respuesta:

SÍ. En las evaluaciones externas realizadas por el IIUNAM correspondientes a los ejercicios 2003, 2004, 2005, 2006 y en la presente referente al 2007, se realizaron encuestas telefónicas en las que, además de verificar la información proporcionada por el COMPITE, también se interrogó acerca del nivel de satisfacción asociada a los servicios ofrecidos por el programa.

Esta encuesta telefónica fue de tipo muestral con una selección aleatoria de las empresas a entrevistar. La variable que se utilizó para el cálculo de la muestra fue el monto del apoyo otorgado de acuerdo a los servicios recibidos del COMPITE. Es decir, el objetivo de la encuesta telefónica fue verificar, en primer lugar, la existencia real del servicio reportado por el programa y el monto del apoyo recibido.

Además de confirmar la existencia del servicio y el monto del apoyo, en la encuesta telefónica se solicitó al entrevistado una calificación del servicio recibido del COMPITE. Se utilizó la siguiente escala para la calificación señalada por el entrevistado:

1 = *Muy malo*; 2 = *Malo*; 3 = *Regular*; 4 = *Bueno*; 5 = *Muy bueno*

Para el ejercicio 2007 se realizaron 61 entrevistas telefónicas utilizando un cuestionario con 11 preguntas. Las características de esta encuesta muestral se presentan en el Anexo IV.

Evaluación del COMPITE 2007 Percepción de la población objetivo

94. Estos instrumentos son los mecanismos adecuados y permiten presentar información objetiva? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

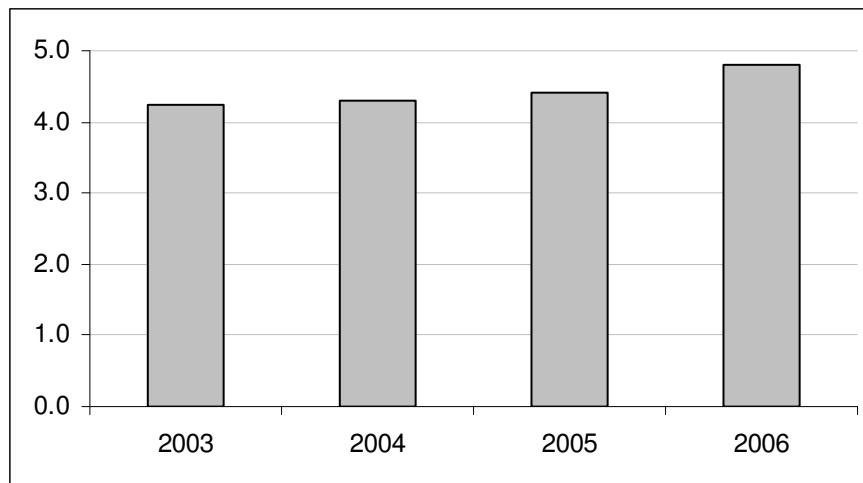
Respuesta:

SÍ. La primera encuesta telefónica se realizó en la evaluación del 2003. Los resultados obtenidos fueron muy cercanos a otra encuesta encomendada un año antes a la empresa Nielsen, A.C.

Además, durante los siguientes años se utilizaron las mismas técnicas y principios de selección aleatoria los cuales se reseñan en el Anexo IV. Los resultados obtenidos fueron muy semejantes en cada ejercicio del periodo 2003-2007. Esta semejanza es un indicador de la pertinencia del instrumento dadas las características de los servicios ofrecidos por el COMPITE.

El siguiente cuadro presenta los resultados de las encuestas de satisfacción durante el periodo 2003-2006.

Calificación promedio en la calidad de los servicios proporcionados por el COMPITE. 2003-2006.



Fuente: Elaboración del IIUNAM con base en resultados obtenidos de las encuestas telefónicas aplicadas.

Por lo tanto, se considera que la metodología utilizada ha aportado información objetiva del nivel de satisfacción de la población objetivo siempre y cuando sea realizada por una entidad externa al COMPITE.

Evaluación del COMPITE 2007
Percepción de la población objetivo

95. De la información que ha sido generada por estos instrumentos ¿cuál es el grado de satisfacción de la población objetivo?

Respuesta:

En el ejercicio 2007, la calificación obtenida por el COMPITE en cuanto a la calidad de sus servicios fue de 4.5 en una escala en donde 1 es *Muy malo* y 5 es *Muy bueno*. Es decir, la calificación se ubica en un rango de *Bueno* y *Muy Bueno* (ver Anexo IV).

Esta calificación coincide con las obtenidas durante el periodo 2003-2006 las cuales se ubicaron en el mismo rango (ver respuesta a la pregunta anterior)

Por lo tanto, las calificaciones de satisfacción en la calidad del servicio del COMPITE han sido entre *Buenas* y *Muy buenas* en los últimos cinco años.

6. RESULTADOS DEL COMPITE

Las siguientes cinco preguntas se refieren a los principales resultados que el COMPITE ha alcanzado en los últimos años.

96. ¿El COMPITE recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre los indicadores de *Propósito y Fin*?

Respuesta:

SÍ.

El *propósito* del programa es: *Contribuir al desarrollo económico a través de MIPyMEs competitivas*. El *fin* del COMPITE es: *MIPYMES competitivas*.

En cada taller que aplica el programa recolecta, de manera regular, información acerca del incremento en productividad/eficiencia logrado debido a las acciones realizadas. Esta información se captura en un expediente el cual es firmado por el empresario que recibió el taller. De esta manera se asegura que el cliente (empresario) esta de acuerdo en el porcentaje de incremento de la productividad/eficiencia que reporta el consultor.

Por otra parte, el COMPITE también cuenta con información de la consultoría en calidad o en responsabilidad social. La información indica cuándo inició y cuándo terminó el servicio impartido por el programa. Al término del servicio debe estar implantado el sistema de gestión (de calidad o de responsabilidad social).

Esta información es el sustento del cálculo de los indicadores de *Propósito y Fin*.

Por lo tanto, se concluye que el COMPITE sí recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre los indicadores de *Propósito y Fin*.

97. ¿El COMPITE ha llevado a cabo evaluaciones externas con metodologías rigurosas que le permitan medir el impacto del programa en la población objetivo (evaluaciones que permitan medir los avances en términos de su *Propósito* y *Fin*)?

Respuesta:

NO.

Las evaluaciones externas realizadas por el IIUNAM para los años 2003, 2004, 2005 y 2006 se han basado en los indicadores señalados en las ROP correspondientes a cada ejercicio.

Dichas evaluaciones externas no han considerado el análisis de grupos de comparación de MIPyMEs que no hayan recibido servicios con subsidio federal del COMPITE durante el mismo periodo.

98. Con base en las evaluaciones externas, ¿cuáles han sido los principales impactos del programa?

Respuesta:

Los principales impactos del COMPITE que se han reportado en las evaluaciones externas realizadas por el IIUNAM se pueden agrupar en los siguientes.

- Incremento relevante de la productividad/eficacia de las MIPyMEs intervenidas a través de los talleres.

Los talleres que imparte el COMPITE producen un importante incremento en la productividad/eficiencia de las MIPyMEs que los reciben. En el Anexo IV se presentan los incrementos manifestados por los entrevistados en la encuesta telefónica. Dichos incrementos se ubican en alrededor del 40% aunque existen empresas que manifestaron hasta el 80%.

- Concurrencia de recursos (federales, estatales, municipales, privados) para fomentar la consultoría en las MIPyMEs.

El COMPITE acuerda con la mayor parte de las entidades federativas y con diversos municipios la aportación concurrente al subsidio federal para facilitar a las empresas el acceso a sus servicios. Con estos recursos adicionales el programa ha podido aumentar el número de MIPyMEs que han recibido sus servicios en el país.

- Promoción de la consultoría especializada como fuente para mejorar la competitividad de las MIPyMEs.

El programa cuenta con un alto nivel de aceptación por parte de las MIPyMEs que han recibido sus servicios. Esto se expresa por el nivel de satisfacción por la calidad de sus servicios que han reportado las empresas atendidas (ver respuestas a las preguntas 94 y 95). Gracias a esta aceptación, el COMPITE ha promovido que las MIPyMEs que ha atendido se encuentren mucho más dispuestas a realizar acciones de mejora de su productividad y competitividad a través de servicios de consultoría especializada. Esta consultoría puede ser impartida por el propio COMPITE o por otra organización similar.

99. El diseño y la operación del COMPITE permiten realizar una evaluación de impacto rigurosa? Si no es así, explicar y proponer los ajustes necesarios para que sean compatibles.

Respuesta:

SÍ.

El diseño y la operación del COMPITE permiten realizar una evaluación de impacto rigurosa.

Es posible seleccionar una muestra aleatoria de un grupo de beneficiarios del programa y un grupo de contraste para analizar la evolución de los indicadores de *propósito y fin*.

Además, es posible realizar estudios específicos relacionados con el incremento de la productividad/eficiencia de las MIPyMEs apoyadas a través de la consultoría basada en talleres con el desempeño de otras MIPyMEs no apoyadas por el COMPITE.

Asimismo, se puede analizar el tiempo que tarda una empresa en implantar un sistema de gestión de la calidad o de responsabilidad social a partir de la consultoría brindada por el programa, y compararlo con el que requiere otra empresa sin el apoyo del COMPITE.

100. Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, ¿el COMPITE ha demostrado adecuado progreso en alcanzar su *Propósito y Fin*? Especificar los principales resultados.

Respuesta:

SÍ.

El COMPITE ha demostrado ser un programa eficaz para la mejora de la competitividad de las MIPyMEs y para la implantación de sistemas de gestión como plataformas para desarrollar actividades de mejora continua.

Sin embargo, la reducida cobertura de la población objetivo no permite avanzar adecuadamente en el logro de su *Propósito y Fin*. Es decir, presenta un importante impacto en la mejora competitiva de las empresas que interviene pero éstas son muy pocas con respecto a la población objetivo.

7. PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES

Con base en los resultados de la evaluación del COMPITE durante el ejercicio 2007, a continuación se presentan las fortalezas y debilidades identificadas del programa así como las principales recomendaciones.

Fortalezas y/o oportunidades.

Buen diseño. La primera fortaleza del programa que se desprende de esta evaluación corresponde a su buen diseño.

El COMPITE se encuentra en concordancia, tanto con el Programa Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) como con el Programa Sectorial de Economía (PSE).

Asimismo su análisis, a la luz del enfoque de la Matriz de Marco Lógico (MML), resultó favorable; no se presentaron dificultades para comprender el programa bajo el nuevo enfoque de la MML. Sus ROP expresan adecuadamente el diseño surgido del análisis basado en la metodología de marco lógico.

Buenos resultados (imagen). Durante los diez ejercicios en que ha operado el programa ha generado una buena imagen entre las MIPyMEs que han recibido sus servicios gracias a la efectividad de sus resultados. Esta buena imagen no solamente ha beneficiado al propio COMPITE sino también ha permitido una mejor disposición de las MIPyMEs a realizar procesos de mejora ayudadas por consultoría externa especializada.

Servicios estructurados y efectivos. Los servicios que ofrece el programa se encuentran bien estructurados, disponen de material para su mejor desarrollo en las empresas y los consultores que los realizan cuentan con gran experiencia y capacitación permanente. Por esta razón, los resultados que se logran resultan muy atractivos. Por esta razón se considera que la experiencia del COMPITE en la impartición de los servicios que ofrece resultan una fortaleza del programa.

Estructura operativa sólida (consultores). El programa cuenta con una estructura operativa sólida. Además de la administración del programa, se dispone de

consultores que han sido capacitados y certificados por el propio COMPITE. La certificación no es general sino específica para la impartición de cada línea de servicios que maneja el programa. Estos consultores no forman parte de la plantilla de empleados del COMPITE sino que son profesionistas libres que imparten los servicios del programa y reciben su pago por cada uno de ellos. De esta manera, el programa no tiene una pesada carga laboral y cuenta con gran flexibilidad para incrementar el número de consultores.

Aplicación eficiente del subsidio. Finalmente, se considera una fortaleza del COMPITE la manera de aplicar el subsidio federal. El COMPITE no recibe el subsidio para operar el programa; por el contrario, el subsidio se deposita en un fideicomiso del cual se va transfiriendo en la medida que el programa comprueba que una empresa contrató un servicio y liquidó la parte no subsidiada de la tarifa. Por lo tanto, el subsidio federal realmente representa un apoyo a las MIPyMEs para que accedan a los servicios que ofrece el programa. El COMPITE no transfiere el recurso federal a sus cuentas si no existe una empresa que resulte elegible para recibir el subsidio y que haya contratado y pagado la parte de la tarifa que le corresponde.

Debilidades y/o amenazas.

Insuficiente cobertura. Como se señaló en el capítulo 3, es reducida la cobertura del COMPITE. Esta escasa cobertura afecta al programa en el logro de su *propósito* y *fin*. Asimismo, este nivel de cobertura depende del monto del subsidio federal asignado cada año para facilitar que las MIPyMEs accedan a los servicios del programa.

Subsidio federal sin crecimiento. En los dos últimos ejercicios el subsidio federal ha permanecido constante. Esta situación no le ha permitido crecer al COMPITE en su nivel de cobertura. Además, le impide fortalecer su plantilla de consultores dado que el número de servicios que se ofrecen a las MIPyMES con subsidio federal no ha aumentado en los últimos dos ejercicios.

Falta de recursos financieros para el desarrollo de una de sus actividades. La matriz de indicadores del programa señala como una de sus *actividades* el desarrollo y mejora de las metodologías y contenidos de sus servicios. Sin embargo, el COMPITE no cuenta con recursos para la realización de esta actividad dado el margen nulo de utilidades con los que opera la impartición de sus servicios. Para realizar esta *actividad*, el COMPITE ha recurrido a otras fuentes de financiamiento como el Fondo PYME; sin embargo, no en todos los años ha contado con financiamiento para la ejecución de esta *actividad* la cual resulta importante dentro del proceso de mejora continua que aplica el programa.

Falta de seguimiento a las empresas atendidas. Como se señaló en la pregunta 47, la única recomendación proveniente de las evaluaciones externas que el COMPITE no ha podido atender se refiere a mantener un seguimiento de las empresas atendidas y que le demandan otros servicios. A través de las entrevistas directas realizadas a las empresas atendidas en el marco de las evaluaciones externas de los ejercicios 2005 y 2006, el IIUNAM identificó un importante interés por continuar con los servicios del programa. Sin embargo, las ROP del COMPITE no permiten que una misma empresa reciba, en el mismo año, más de un apoyos para facilitar su acceso a los servicios del programa. Por lo tanto, no es posible ofrecer, en el mismo ejercicio, una nueva intervención a la misma empresa. Esta situación dificulta que el COMPITE realice los talleres de seguimiento (de mejora continua y de integración básica de procesos), los cuales están dirigidos a consolidar las mejoras alcanzadas en los talleres iniciales (de reingeniería de procesos y de gestión).

Recomendaciones.

1. Incrementar del subsidio federal para ampliar su cobertura. En la respuesta a la pregunta 54 se propone un incremento de al menos un 10% anual del subsidio federal para que el COMPITE amplíe su cobertura y, principalmente, amplíe los beneficios a las MIPyMEs menos atendidas por los servicios de consultoría que existen en el país.

2. Adecuaciones a las ROP. Desde el 2003 el COMPITE opera con las mismas ROP. Se recomienda su actualización contemplando, en particular, dos modificaciones:
 - 2.1 Considerar la utilización de una parte del subsidio federal para realizar la *actividad* correspondiente al desarrollo y mejora de las metodologías y contenidos de sus servicios. Actualmente, la totalidad del subsidio federal se destina a facilitar el acceso a las MIPyMEs a los servicios que imparte el programa. Con esta adecuación a las ROP, el COMPITE podrá reforzar el desarrollo de nuevos servicios y/o la especialización de los actuales. De esta manera, el programa podrá ofrecer servicios cada vez más especializados y accesibles a las empresas y establecimientos que más los requieren y que menos acceso tienen a ellos¹.
 - 2.2 Considerar que una empresa pueda ser beneficiada más de una vez en el mismo ejercicio, con apoyos provenientes del subsidio federal, para permitir que reciban los diversos servicios del programa, principalmente los talleres de seguimiento.
3. Consolidar la implantación del sistema de información. Esta es una recomendación de las evaluaciones externas (2005 y 2006) que el programa atendió hasta el 2007 debido a la falta de recursos para la adquisición o desarrollo de un nuevo sistema de información. Actualmente opera con el nuevo sistema basado en una tecnología CRM (por sus siglas en inglés de Customer Relationship Management) y, simultáneamente, con los sistemas con los que venía trabajando anteriormente con el objeto de comparar y asegurar la adecuada captura de datos. Se recomienda que el COMPITE consolide la implantación del nuevo sistema que sin duda representará una mejora en su operación.

¹ Este ha sido el caso, en años recientes, de los talleres de reingeniería de procesos que se han especializado en artesanos y en tortillerías y que se han adaptado para impartirse de manera grupal, sin perder la efectividad de sus resultados, pero sí disminuyendo su costo por establecimiento.

8. CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las principales conclusiones referentes a la evaluación de diseño, consistencia y resultados del COMPITE durante el ejercicio 2007.

Con relación a la evaluación del diseño del COMPITE, la gran mayoría de las respuestas señaladas en el capítulo 1 resultan favorables al programa.

En primer lugar el *Fin* y el *Propósito* que persigue el COMPITE son claros y responden a las estrategias planteadas por la Secretaría de Economía y por el PND relativas al impulso de la competitividad de las MIPyMEs.

En cuanto a la matriz de indicadores del COMPITE, se observa que los *Componentes* y las *Actividades* sí corresponden a las requeridas para alcanzar el *Propósito*. En consecuencia, existe lógica vertical en la matriz de indicadores.

También en el análisis horizontal de la matriz de indicadores resulta favorable. Se proponen diversos indicadores que resultan pertinentes para expresar el comportamiento de las *Actividades*, *Componentes*, *Propósito* y *Fin*. Los indicadores son adecuados en términos de disponibilidad de información y concepto que expresan. La lista de indicadores se presenta en el Anexo V.

Existe también congruencia entre sus Reglas de Operación (ROP) y el diseño del COMPITE. La población objetivo se encuentra adecuadamente caracterizada. Asimismo, los indicadores propuestos por las ROP se adecuaron y se complementaron en la matriz de indicadores con el objeto de expresar mejor el desempeño e impacto de las acciones del programa.

En cuanto a la planeación estratégica, el COMPITE realiza periódicamente ejercicios dirigidos a establecer una visión de largo plazo. El Anexo XI presenta un resumen de los resultados de su último ejercicio. Sin embargo, estos ejercicios no son vinculados con los planes de mediano y corto plazos debido a la incertidumbre en el monto del subsidio federal que cada año se le asigna. En el periodo 2002-2007 dicho subsidio se incrementó un promedio del 9.3% anual. Sin embargo, este incremento ha sido muy irregular. Por ejemplo, en el ejercicio 2004 disminuyó 6.2%; en 2005 se

incrementó 11.2%. En los últimos dos ejercicios se ha mantenido constante en \$30,000 miles de pesos.

Por otra parte, aunque la cobertura del COMPITE es muy reducida, en un alto porcentaje de las MIPyMEs atendidas, los servicios del programa representaron la primera consultoría recibida. Este hecho expresa que la atención del COMPITE se concentra en las empresas que, por su costo o falta de experiencia, difícilmente recurrirían a una consultoría especializada para mejorar su operación. Por lo tanto, además de ofrecer buenos resultados a las empresas, el COMPITE juega un papel relevante en el desarrollo de la consultoría en México. Es decir, las MIPyMEs atendidas por el programa incrementan su disposición a recurrir de nuevo a la consultoría especializada para sustentar procesos de mejoramiento productivo. Estos servicios de consultoría podrán impartirlos el propio COMPITE o el gran número de firmas de consultoría productiva que existen en el país.

En cuanto a la operación del programa, el COMPITE cumple con las ROP, cuenta con una sistematización de la información adecuada, su sistema de gestión de la calidad fue certificado en el año 2004 y tiene una estructura organizacional adecuada para producir los *componentes*.

Asimismo, los mecanismos de transferencia de recursos son muy eficientes y transparentes, presenta informes trimestrales que incluyen el listado de MIPyMEs beneficiadas y cuenta con una administración financiera adecuada. Además, el COMPITE cada año logra captar recursos concurrentes de los gobiernos estatales y municipales y del sector privado que superan al subsidio federal.

Por consiguiente, se concluye que la operación del COMPITE es la adecuada aunque con algunas oportunidades de mejora como las señaladas en las recomendaciones presentadas en el capítulo anterior.

En cuanto a la percepción que la población objetivo tiene acerca del COMPITE, en los últimos años han sido satisfactorios los resultados. Durante el periodo 2003-2007, en las evaluaciones externas que ha realizado el Instituto de Ingeniería de la UNAM

(IIUNAM), la medición² del nivel de satisfacción se ha ubicado entre 4.4 y 4.9 medido en una escala del 1 al 5 en donde el 1 es *Muy malo* y 5 corresponde a *Muy bueno*. Por lo tanto, durante el periodo señalado el nivel de satisfacción de las MIPyMEs atendidas ha correspondido a entre *Bueno* y *Muy bueno*.

En cuanto a los resultados del programa en los últimos años, los más relevantes son los siguientes:

- Incremento relevante de la productividad/eficacia de las MIPyMEs intervenidas a través de los talleres.
- Implantación de sistemas de gestión de la calidad y de responsabilidad social en las empresas.
- Promoción y concertación de convenios con gobiernos estatales y municipales para incrementar el apoyo que reciben las MIPyMEs con subsidio federal.
- Promoción de la consultoría especializada como fuente para mejorar la competitividad de las MIPyMEs, principalmente en las empresas con menores oportunidades para acceder a este tipo de servicios.

Con base en lo arriba señalado, se concluye que el COMPITE presenta un diseño robusto, adecuada operación y una buena imagen y aceptación entre las población objetivo.

² El nivel de satisfacción de la calidad de los servicios del COMPITE se ha medido con base en entrevistas telefónicas y directas que se han realizado a una muestra representativa de las MIPyMEs atendidas en el ejercicio correspondiente.

BIBLIOGRAFÍA

1. Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de Economía, 2003. "*Acuerdo por el cual se determinan las Reglas de Operación e indicadores de resultados para la asignación del subsidio destinado a facilitar a las micro, pequeñas y medianas empresas el acceso a los servicios de consultoría y capacitación especializadas que brinda el Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) para el ejercicio fiscal 2003.*" Publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el viernes 25 de abril de 2003.
2. Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de Economía, 2004. "*Acuerdo que modifica y adiciona el diverso por el que se determinan las Reglas de Operación e indicadores de resultados para la asignación del subsidio destinado a facilitar a las micro, pequeñas y medianas empresas el acceso a los servicios de consultoría y capacitación especializadas que brinda el Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) para el ejercicio fiscal 2004.*" Publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el jueves 8 de julio de 2004.
3. Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa (LMIPyME)*. Diario Oficial de la Federación, 30 de diciembre de 2002. Última reforma DOF 06-06-2006.
4. *Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006*. Subsecretaría para la pequeña y mediana empresa; Secretaría de Economía. 2001. México.
5. *Programa Sectorial de Economía 2007-2012*. Secretaría de Economía. 2007. México.
6. Poder Ejecutivo Federal, Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos (2007), *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, ISBN 978-970-734-184-5, ISBN 978-970-734-184-x, en <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx>.
7. IIUNAM. Evaluaciones externas a COMPITE correspondientes a los ejercicios 2003, 2004, 2005 y 2006.
8. *Plan de Desarrollo Empresarial 2007-2012*. Subsecretaría para la pequeña y mediana empresa; Secretaría de Economía. 2001. México.
9. *Metodología del Marco lógico. Curso Evaluadores, Matriz de Indicadores*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) - Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 2007

10. COMPITE 2007. *Base de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico.*
11. COMPITE 2007. *Estrategias de desarrollo de largo plazo, Visión 2030.*
12. Censo 2004 del INEGI. *Información sobre unidades económicas.*
13. Pagina del COMPITE: <http://www.compite.org.mx>

ANEXO I

Características Generales del Programa

COMPITE

ANEXO 01
Formato INV01-07 Características Generales del Programa

El presente formato deberá ser entregado en agosto 2007 y en marzo 2008 como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas. La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente –de preferencia en las reglas de operación- así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia.

IDENTIFICADOR PROGRAMA (DEJAR VACÍO)					

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO (EL EVALUADOR)									
1.1 Nombre: <u>Eugenio López Ortega</u>									
1.2 Cargo: <u>Investigador</u>									
1.3 Institución a la que pertenece: <u>Instituto de Ingeniería, UNAM</u>									
1.4 Último grado de estudios: <u>Doctorado en Ingeniería</u>									
1.5 Correo electrónico: <u>ELopezO@iingen.unam.mx</u>									
1.6 Teléfono (con lada): <u>55 5623 3692</u>									
1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):									
2	7	-	0	3	-	2	0	0	8

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA									
2.1 Nombre del programa: <u>Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C.</u>									
2.2 Siglas: <u>COMPITE</u>									
2.3 Dependencia coordinadora del programa: <u>Secretaría de Economía (SE)</u>									
2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: <u>Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa</u>									
2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participantes(s) de manera directa: <u>CONCAMIN, CONCANACO, CANACINTRA, CNIV, CNEC Y CÁMARA DEL CALZADO DE GUANAJUATO</u>									
2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <u>Secretariado Técnico de la SE</u>									
2.6 Dirección de la página de Internet del programa: <u>http://www.compitemex.org.mx</u>									
2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: <u>José Luis Sevilla Suárez-Peredo</u>									
2.8 ¿En qué año comenzó a operar el programa? (aaaa)									
1	9	9	7						

III. NORMATIVIDAD											
3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)											
<input checked="" type="checkbox"/>	Reglas de operación	—	2	5	-	0	4	2	0	0	3
<input checked="" type="checkbox"/>	Reglas de Operación (Modificaciones)	—	0	8	-	0	7	2	0	0	4
<input type="checkbox"/>	Reglamento/norma	—			-						
<input type="checkbox"/>	Decreto	—			-						
<input type="checkbox"/>	Descripciones en la página de Internet	—			-						
<input type="checkbox"/>	Otra: (especifique).	—			-						
<input type="checkbox"/>	Ninguna	—			-						

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del Programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

El Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) es una asociación civil sin fines de lucro especializada en la impartición de servicios de consultoría y capacitación especializada a la micro, pequeña y mediana empresa de los sectores industrial, comercial y de servicios, a nivel nacional. El Fin del COMPITE es el contribuir al desarrollo de las MIPyMEs nacionales a través del incremento en su productividad y competitividad.

4.2 Describa el Propósito del Programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

El Propósito del COMPITE es contar en México con MIPyMEs con estabilidad y permanencia en el mercado a través de consultoría y capacitación especializada recibida que les ayuda a mejorar su productividad e inducir procesos de calidad y de responsabilidad social, con la incorporación de nuevas tecnologías que mejoran su competitividad y fortalecen el aseguramiento de fuentes de empleo.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc.. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión/ equipamiento de vivienda |
| <input checked="" type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad Social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input checked="" type="checkbox"/> Otros
especifique: Formación de consultores |
| <input type="checkbox"/> Educación | |

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué entidades federativas el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- En las 31 entidades federativas y en el D.F. → Pase a la pregunta 6.2
- En las 31 entidades federativas, con excepción del D.F. →
- Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:
- | | | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |
- No especifica

6.2 ¿En qué entidades federativas el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- En las 31 entidades federativas y en el D.F. → Pase a la pregunta 6.3
- En las 31 entidades federativas, con excepción del D.F. →
- Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:
- | | | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |
- No especifica
- No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí
 No/ No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí
 No/ No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí
especifique
 No/ No especifica

6.6. El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural
 Urbana
 Ambas
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta
 Alta
 Media
 Baja
 Muy baja
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No  Sí
- pase a la sección VII

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10). Un mismo tipo de beneficiario no podrá ocupar más de un renglón. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de Internet del Coneval.

9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias)	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas?	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad?	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras?	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos?	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes?	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza?	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza?	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar?	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable?	
Individuo y/u hogar.....01										
Empresa u organización02	Sí..... 01	Sí..... 01	Sí..... 01	Sí..... 01	Sí..... 01	Sí..... 01	Alimentaria01	Sí..... 01	Sí..... 01 (especifique)	
Escuela.....03	No.... 02	No.... 02	No.... 02	No.... 02	No.... 02	No.... 02	Capacidades..02	No.... 02	No.... 02	
Unidad de salud.....04						↓	Patrimonial 03			
Territorio..05						Pase a la pregunta 9.9	No especifica.. 04			
Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Espec ifique
02	02	02	02	02	02	02				

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos regiones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de Internet del Coneval

X. APOYOS

Tipo de Beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el(los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el(los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el(los) apoyo(s)?	
	En: Especie..... 01 Monetario.... 02 Ambos.....03	Albergue..... 01 Alimentos..... 02 Asesoría jurídica..... 03 Beca..... 04 Campañas o promoción..... 05 Capacitación..... 06 Compensación garantizada al ingreso..... 07 Deducción de impuesto.....08 Fianza.....09 Financiamiento de investigación.....10 Guarderías..... 11 Libros y material didáctico.....12 Microcrédito13 Obra pública.....14 Recursos materiales.....15 Seguro de vida y/o gastos médicos 16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios..... 17 Pensión..... 18 Terapia o consulta médica.....19 Tierra, lote, predio o parcela.....20 Vivienda.....21 Otro:..... 22 Especifique: Servicios de Consultoría especializada y Capacitación_	No..... 01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar el una parte del costo total del apoyo.....03	No..... 01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar el una parte del costo total del apoyo.....03	No..... 01 Sí..... 02 (especifique)		
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
	01	06	Capacitación, especializada	03	01	01	
		12	Materiales: guías, manuales, etc				
		22	Servicios de Consultoría y capacitación				

ANEXO II

Objetivos Estratégicos de la
Secretaría de Economía

COMPITE



SECRETARÍA DE ECONOMÍA Objetivos Estratégicos

Objetivo Estratégico	Justificación	Vinculación con PND 2007-2012
<p>I. Detonar el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs).</p> <p>1. Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPyMEs existentes.</p> <p>2. Impulsar la generación de más y mejores ocupaciones mediante la creación y el fortalecimiento de Empresas Sociales.</p>	<p>Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs) constituyen el 99% de las unidades económicas del país, representan alrededor del 50% del PIB y contribuyen a generar más del 70% de los empleos (INEGI).</p> <p>Así, dada la importancia de las MIPyMEs para la generación de empleos y desarrollo económico de México, se requiere de una política integral de apoyo para este sector que fomente su creación, desarrollo y consolidación mediante un aumento en su nivel de productividad, competitividad e inserción a la actividad económica nacional e internacional. Aunque el hecho de hacer negocios implica costos para todas las empresas, éstos afectan en mayor grado a las MIPyMEs. Los costos administrativos, de financiamiento, de infraestructura, de adecuación tecnológica y de capacitación imponen una gran carga económica a las MIPyMEs que les dificulta o les impide desarrollarse y consolidarse para contar con el nivel competitivo adecuado y poder permanecer en el mercado. Ante dicha situación, es fundamental que el gobierno intervenga para impulsar el acceso a los servicios requeridos por parte de las MIPyMEs, como son: financiamiento, creación de capacidades empresariales y articulación productiva; así como para crear las condiciones necesarias que hagan redituable que en el mediano plazo el sector privado provea preponderantemente dichos servicios, ya que en la actualidad dicho sector no encuentra en el mercado los incentivos necesarios para proveerlos a las MIPyMEs.</p> <p>Para atender a las MIPyMEs se creará una política de desarrollo empresarial basada en cinco segmentos: 1) Emprendedores, personas que se encuentran en proceso de creación, desarrollo o consolidación de una empresa; 2) Microempresas tradicionales; 3) las pequeñas y medianas empresas; 4) empresas Gacela, MIPyMEs con mayor dinamismo en su crecimiento y en la generación de empleos; y 5) empresas Tractoras, aquellas empresas establecidas en el país que por su posición en el mercado, vertebran las cadenas productivas. Estos segmentos recibirán atención a través de cinco estrategias: financiamiento, comercialización, capacitación y consultoría, gestión e innovación y desarrollo tecnológico.</p> <p>El esquema de apoyo a las MIPyMEs se consolidará en una sola instancia, "México Emprende", que coordinará los programas con una política de apoyo integral de acuerdo con su tamaño y potencial.</p>	<p>Vinculación con PND 2007-2012</p>
		Objetivo Nacional 3
		Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida
		Objetivo Nacional 4
		Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas
		Eje 2
		Economía competitiva y generadora de empleos
		Objetivo 5
		Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos
		Objetivo 6
Promover la creación, desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs)		
Objetivo 13		
Superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de cada región, entre regiones y a nivel nacional.		

Objetivo Estratégico	Justificación	Vinculación con PND 2007-2012
II. Consolidar un avance significativo de la competitividad de la economía mexicana para impulsar la generación de empleos	<p>En el marco de una economía mundial altamente integrada, la competitividad de un país cobra vital importancia para que éste conserve su presencia en los mercados y sostenga un ritmo de crecimiento que permita una mejora sustancial en el nivel de vida de la población.</p> <p>De acuerdo al Foro Económico Mundial, durante el periodo 2006-2007 México ocupa el lugar 58 en competitividad dentro de un grupo de 125 países, lo que indica que estamos muy por debajo de los países líderes. Por estas razones, es prioridad del PND 2007-2012 contar en el 2012 con una economía situada entre las 30 más competitivas del mundo, por ser condición fundamental para atraer y retener la inversión necesaria para lograr un mayor crecimiento y número de empleos, necesarios para erradicar la pobreza y las disparidades regionales, igualar las oportunidades y en general, tener una mayor calidad de vida para todos los mexicanos.</p>	Objetivo Nacional 4
<p>1. Promover un funcionamiento más eficiente de los mercados a través de la aplicación de políticas de competencia.</p>	<p>Elevar la competitividad del país es un reto que corresponde a todos los sectores: público, privado, social y educativo. El Estado, como eje rector del desarrollo, interviene para fomentar y coordinar esfuerzos orientados a elevar la competitividad del sistema económico; especialmente si tomamos en cuenta que la intervención gubernamental se hace necesaria cuando existen fallas de mercado que afectan negativamente a la población y cuando no existen los incentivos o se presentan barreras –como las legislativas- para que el sector privado y/o educativo actúen de manera tal, que beneficien al país en general.</p>	<p>Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.</p>
<p>2. Contribuir a la mejora de la competitividad de los sectores económicos mediante la promoción de una mejora regulatoria.</p>	<p>Para lograrlo, debemos integrar una agenda nacional para la competitividad que involucre a los tres poderes de la unión, los tres órdenes de gobierno y al sector privado, así como realizar las reformas estructurales que permitan crear un entorno competitivo en el país.</p>	
<p>3. Promover la equidad en las relaciones de consumo mediante la aplicación de instrumentos de vanguardia para la protección de los derechos de los consumidores.</p>	<p>Para el caso de la Secretaría de Economía, esta agenda debe incluir los siguientes factores que son relevantes para elevar el nivel de competitividad nacional: libertad para competir y promoción de la competencia; regulación eficiente, segura y expedita, sin distorsiones por intervención estatal; protección a los derechos de propiedad; agendas para elevar la productividad y la inserción al mercado nacional e internacional con un enfoque sectorial y regional; profundización de la apertura comercial; disminución de las trabas al intercambio comercial; atracción de Inversión Extranjera Directa; atracción y adaptación de altas tecnologías; e impulso a la investigación y desarrollo en materia de financiamiento y su vinculación con el sector productivo. Se deben impulsar los trabajos del Gabinete Económico y de Competitividad, así como de los comités de competitividad del Senado de la República y de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión para integrar una agenda de reformas legislativas y un programa de acción específico para facilitar la implementación de estrategias que impulsen la competitividad.</p>	
<p>4. Mejorar la eficiencia y la competitividad de los servicios logísticos del país.</p>	<p>Se debe promover el desarrollo tecnológico y la innovación incorporando el conocimiento al sector productivo para producir bienes y servicios de alto valor agregado que fortalezcan la competitividad de las empresas.</p>	Eje 2 Economía competitiva y generadora de empleos
<p>5. Elevar la competitividad de las empresas mediante el fomento del uso de las tecnologías de información, la innovación y el desarrollo tecnológico en sus productos y servicios.</p>	<p>Impulsar el desarrollo de infraestructura que permita a las empresas llevar a cabo sus actividades productivas eficientemente. El combate a las prácticas anticompetitivas y la mejora regulatoria son estrategias que contribuyen a reducir los costos de las empresas, logrando una mayor competitividad que se traduce en crecimiento económico y generación de empleos. Actualmente los costos en México para operar un negocio son muy elevados. De acuerdo al estudio "El Costo de Hacer Negocios en México 2007" (Banco Mundial) se requieren 36 días y nueve trámites (notariales, de registro público y obtención de permisos municipales) para abrir una empresa. Los costos de apertura en nuestro país representan alrededor del 20 por ciento del PIB per cápita, mientras que en Brasil representan entre el 10 y el 13 por ciento. Aunado a esto, tenemos altos costos para realizar transacciones, existe incertidumbre en los contratos y en los derechos de propiedad física e intelectual. Es indispensable generar las condiciones que aseguren que las empresas se desarrollen en un clima de negocios favorable y que los consumidores tengan la facilidad de acceder a los bienes y servicios bajo condiciones de equidad; por esto es necesario llevar a cabo acciones encaminadas a fortalecer una política de competencia que permita erradicar las prácticas anticompetitivas y que incluya a los mercados de sectores regulados, además de fortalecer a los organismos reguladores y sus mecanismos de cooperación, que se fomente la normalización de productos y servicios y se genere una cultura de consumo inteligente.</p>	Objetivo 5
<p>6. Dar certidumbre jurídica a los factores económicos a través de la adecuación y aplicación del marco jurídico, así como la modernización de los procesos de apertura de empresas.</p>	<p>Se impulsará una regulación eficiente que fomente la competitividad de las empresas y de los sectores, impactando positivamente en el crecimiento económico y el bienestar social para lo cual es necesario impulsar una reforma regulatoria administrativa y legislativa.</p> <p>Se ampliará la cobertura de los Sistemas de Apertura Rápida de Empresas para reducir trámites y hacer más expedita la apertura de negocios, disminuyendo así los costos de transacción.</p>	<p>Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos</p>

Objetivo Estratégico	Justificación	Vinculación con PND 2007-2012
<p>III. Fomentar el comercio exterior y la Inversión Extranjera Directa.</p>	<p>La apertura comercial permite un mayor acceso a los productos mexicanos en otros mercados, y favorece la entrada de bienes de capital e insumos en términos más económicos. Aunque México es un país abierto al comercio global y contamos con numerosos tratados y acuerdos comerciales y de cooperación, aún existen barreras que limitan el intercambio internacional de bienes y servicios. Las disparidades en las disposiciones de los distintos acuerdos comerciales del país y los trámites excesivos incrementan los costos de transacción en las operaciones de comercio exterior y dificultan la operación aduanera. Además, las inconsistencias arancelarias encarecen la exportación de bienes y limitan la inversión en varios sectores ya que los insumos para producir ciertas mercancías se importan con un arancel más alto que el que se aplica al producto final. Así, con el objetivo nacional plasmado en el PND de aprovechar el entorno internacional para potenciar el desarrollo de la economía mexicana, es necesario profundizar la apertura comercial para responder activa y estratégicamente a una dinámica global de intensa competencia, de creciente pérdida nacional y regional de competitividad y de proliferación de acuerdos comerciales en el mundo.</p>	<p>Objetivo Nacional 4</p> <p>Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas</p>
<p>1. Fortalecer el proceso de integración de México en la economía mundial</p>	<p>Debemos incrementar el aprovechamiento de los acuerdos comerciales existentes, impulsar la convergencia de los TLC para simplificar y reducir los costos del intercambio comercial. Asimismo, es necesario impulsar el desarrollo de un sistema multilateral que dé mayor certeza y equidad al intercambio comercial. Para poder incrementar de manera significativa las exportaciones y facilitar el comercio exterior, se promoverán acciones orientadas a reducir los costos de transacción y simplificar las disposiciones normativas. Se mejorarán los trámites, regulaciones y procedimientos de comercio exterior, se reducirán los costos de las operaciones aduaneras y se corregirán las incongruencias arancelarias.</p> <p>Para alcanzar un crecimiento económico sostenido, generar empleos formales para tener un ingreso digno y mejorar la calidad de vida, y tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de alta calidad a precios accesibles mediante un aumento en la productividad como lo establece el PND 2007-2012, el país necesita incrementar la Inversión Extranjera Directa (IED).</p>	<p>Objetivo Nacional 10</p> <p>Aprovechar los beneficios de un mundo globalizado para impulsar el desarrollo nacional y proyectar los intereses de México en el exterior, con base en la fuerza de su identidad nacional y su cultura; y asumiendo su responsabilidad como promotor del progreso y de la convivencia pacífica entre las naciones</p>
<p>2. Incrementar la participación de México en los flujos de comercio mundial y en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED).</p>	<p>La IED lleva a la generación de empleos y permite una transferencia de tecnología de punta, necesaria como un primer paso para cerrar la brecha de innovación con los países más industrializados. México es un país con altos niveles de IED, no obstante que ha disminuido su captación en los últimos tres años y que es sustancialmente menor a la registrada en China, Chile, Corea del Sur y Singapur. Para inducir un incremento sostenido en los flujos de IED es menester llevar a cabo una promoción eficaz y permanente a partir del diseño de estrategias y herramientas innovadoras para competir por IED con los países punteros, haciendo ajustes e implementando políticas públicas, herramientas y procesos que doten al país de ventajas competitivas que lo hagan atractivo al exterior. Se concentrarán en un fideicomiso público: "PROMÉXICO: Inversión Extranjera y Comercio Exterior", todos los esfuerzos de la Administración Pública Federal para fomentar las exportaciones y la atracción de IED, evitando duplicidades de funciones y dirigiendo los recursos públicos hacia las medidas de mayor impacto para la promoción de la actividad exportadora. Se promoverá la elaboración de programas de financiamiento a exportadores, se instrumentarán mecanismos que apoyen la creación y desarrollo de empresas proveedoras de empresas exportadoras y se instrumentarán cupos de importación como esquema de compensación para las industrias en proceso de reconversión.</p>	<p>Eje 2</p> <p>Economía competitiva y generadora de empleos</p> <p>Objetivo 5</p> <p>Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos</p>

Objetivo Estratégico	Justificación	Vinculación con PND 2007-2012
<p>IV. Implementar una política sectorial y regional para fortalecer el mercado interno.</p>	<p>Al analizar la incidencia de pobreza entre regiones del país, se hacen evidentes las desigualdades regionales existentes, lo que implica que el crecimiento y desarrollo económico no ha alcanzado por igual a todas las entidades y localidades.</p> <p>Para alcanzar los objetivos nacionales incluidos en el PND 2007-2012 de reducir la pobreza, asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades y reducir las brechas sociales y económicas existentes, se requiere de una estrategia regional que permita afrontar los retos de empleo y bienestar social en todo el país, que promueva la competitividad y crecimiento de cada región conforme a las características y potencialidades de cada una de ellas.</p>	<p>Objetivo Nacional 3</p> <p>Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida</p>
<p>1. Impulsar la reconversión, el crecimiento y la competitividad de sectores estratégicos.</p>	<p>Por estos motivos, es indispensable implementar una política sectorial y regional que fortalezca el mercado interno, promoviendo el desarrollo de sectores económicos de alto valor agregado y sectores precursores, así como la reconversión de los sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados.</p> <p>Es importante establecer una diferenciación de los programas del gobierno federal por regiones, establecer clusters regionales y promover la integración de cadenas productivas locales y regionales. Se promoverá el escalamiento de la producción hacia manufacturas de alto valor agregado y se diseñarán agendas de trabajo para promover el desarrollo de sectores estratégicos.</p> <p>Asimismo, es necesario impulsar los motores internos de la economía, turismo y minería, y fortalecer a las empresas regionales fomentando la creación de proveedores del sector público.</p>	<p>Objetivo Nacional 4</p> <p>Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.</p>
<p>2. Contribuir al desarrollo regional equilibrado.</p>		<p>Eje 2</p> <p>Economía competitiva y generadora de empleos</p> <p>Objetivo 5</p> <p>Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos</p> <p>Objetivo 13</p> <p>Superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de cada región, entre regiones y a nivel nacional.</p>

ANEXO III

Reporte de los talleres realizados

COMPITE

Talleres de análisis y discusión.

Para la evaluación definitiva se realizaron tres talleres de análisis y discusión, todos ellos fueron efectuados en las instalaciones del IIUNAM y con la participación de funcionarios del COMPITE y de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) de la Secretaría de Economía.

El primer taller se realizó el día 9 de Octubre del 2007, y en él se definieron las primeras versiones de los árboles de problemas y objetivos y la matriz de indicadores del COMPITE, posteriormente el programa realizó modificaciones que fueron enviadas al IIUNAM. El segundo taller se llevó a cabo el 31 de enero del 2008 y se trataron los temas relativos a la Planeación estratégica y Cobertura y focalización del COMPITE. Durante el tercer taller la discusión se enfocó en la Operación y Resultados del programa, y se llevó a cabo el día 11 de febrero del 2008.

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Proyecto: Evaluación del diseño del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)

Programa

16:00-16:15 Registro de participantes

16:15-16:30 Explicación del objetivo del taller

16:30-17:30 Primera sesión de trabajo: Análisis del Árbol de Problemas y de Objetivos del COMPITE
Presentación: Árboles propuestos por el operador y posibles modificaciones
Discusión de los asistentes sobre las modificaciones sugeridas

17:30-17:45 Segunda sesión de trabajo: Análisis de la Matriz de Marco Lógico: Fin, Propósito, Componentes y Actividades
Propuesta de adecuaciones a la MML presentada por el COMPITE con base en los resultados de la primera sesión.

Receso: 17:45-18:00

18:00-19:15 Tercera sesión de trabajo: Indicadores propuestos
Presentación: Indicadores propuestos por COMPITE
Discusión de los asistentes sobre los indicadores adecuados en cada nivel del Árbol de Objetivos.

19:15-19:45 Cuarta sesión de trabajo: Población objetivo del COMPITE
Presentación: Pregunta ¿cuál es la población objetivo del COMPITE y en cuánto se cuantifica?
Discusión de los asistentes sobre la respuesta a la pregunta planteada

19:45-20:00 Sesión final: Clausura y agradecimientos
Conclusión del Taller
Comentarios de los asistentes
Agradecimientos finales

Fecha: 09 de Octubre de 2007

Lugar: Terraza de la Torre de Ingeniería
Circuito escolar. Ciudad Universitaria, Coyoacán, D.F.
Lado oriente de la Alberca Olímpica de Ciudad Universitaria

Taller de análisis y discusión

Taller de análisis y discusión

Para la evaluación definitiva se realizó un taller de análisis y discusión de los árboles de problemas y objetivos y la matriz de indicadores del COMPITE. El taller se realizó el día 9 de Octubre del 2007 en las instalaciones del IIUNAM.

Como se muestra en la tabla, en este taller participaron funcionarios del COMPITE y de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) de la Secretaría de Economía.

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN LISTA DE ASISTENTES

No	Nombre	Institución
1	Luis Ramón Bernal González	COMPITE – Administración
2	Omar Lara Miramontes	COMPITE – Administración
3	Alejandro Rosas Guerrero	SE – Secretariado Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace
4	Denise Canto de Cossío	SE – Secretariado Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace
5	Deyanira Curiel Álvarez	COMPITE – Responsabilidad social
6	Dulce María Guarneros Cruz	COMPITE – Capacitación
7	Fausto Beltrán Ugarte	COMPITE
8	María Cristina Sánchez Segura	COMPITE - Calidad
9	Arturo Torres Moreno	SE – SPYME
10	Sandra Muñoz O	Instituto de Ingeniería - UNAM
11	Tamara Alcántara Concepción	Instituto de Ingeniería – UNAM
12	Eugenio López Ortega	Instituto de Ingeniería - UNAM

El Taller de análisis y discusión se dividió en diferentes sesiones de trabajo que abordaron los siguientes temas:

1. Análisis de los árboles de problemas y objetivos.
2. Definición de actividades derivadas de cada componente.
3. Construcción de los objetivos de la matriz de indicadores.
4. Determinación de los indicadores relativos al Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

Para el análisis de los árboles de problemas y objetivos, el IIUNAM sugirió diversas modificaciones a los originalmente contruidos por el COMPITE. Durante el taller se discutieron las sugerencias y, como resultado, se realizaron diversas modificaciones a los árboles de problemas y de objetivos.

Una vez acordado el árbol de objetivos, se determinaron las tareas correspondientes a cada componente del árbol, que a su vez serían integradas como parte de la matriz de indicadores. La composición de la matriz de indicadores consistió en ubicar cada objetivo del COMPITE en el nivel correspondiente.

La siguiente etapa del taller consistió en analizar los indicadores propuestos en cada nivel de la matriz de indicadores (Actividades, Componentes, Propósito y Fin), sus medios de verificación y unidades de medida. Durante el análisis de cada indicador se contemplaron los rasgos que debería presentar cada uno de ellos: objetivo, medible, relevante, específico, práctico y económico y asociadas a metas, tal como lo establece la metodología del marco lógico.

Con base en la nueva matriz de indicadores del COMPITE, el IIUNAM revisó los resultados de la evaluación preliminar del diseño del Comité y replanteó algunas de las respuestas a las preguntas contenidas en los términos de referencia de la evaluación.

Los participantes en el Taller se volvieron a reunir para una nueva revisión de los resultados obtenidos. Durante dicha reunión surgieron nuevos cambios y adiciones que han sido incluidos en la evaluación definitiva.

SEGUNDO TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Tema: Planeación estratégica

Proyecto: Evaluación del diseño del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)

Programa

- 15:00-15:30 Sesión inaugural
Explicación de la dinámica del taller
Presentación de los asistentes
- 15:30-16:15 Primera sesión de trabajo: Planes estratégicos del COMPITE y sus características
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (35-38)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 16:15-17:00 Segunda sesión de trabajo: Orientación a resultados
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (39-44)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- Receso: 17:00-17:15
- 17:15-17:45 Tercera sesión de trabajo: Evaluaciones externas
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (45-48)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 17:45-18:30 Cuarta sesión de trabajo: Cobertura del COMPITE
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (49-51)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 18:30-19:00 Quinta sesión de trabajo: Avance en la cobertura del COMPITE
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (52-56)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 19:00-19:30 Conclusión del Taller
Comentarios de los asistentes
Agradecimientos finales
- Fecha: 31 de Enero de 2008
Lugar: Terraza de la Torre de Ingeniería
Circuito escolar. Ciudad Universitaria, Coyoacán, D.F.
Lado oriente de la Alberca Olímpica de Ciudad Universitaria

II Taller de análisis y discusión

Temas: Planeación estratégica y Cobertura y focalización

El segundo taller de análisis y discusión se enfocó a los temas: Planeación Estratégica y Cobertura y focalización y fue realizado el día de febrero del 2008 en las instalaciones del IIUNAM.

En el segundo taller, como se muestra en la tabla, participaron funcionarios del COMPITE y de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) de la Secretaría de Economía.

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN LISTA DE ASISTENTES

No	Nombre	Institución
1	Luis Ramón Bernal González	COMPITE – Administración
2	Omar Lara Miramontes	COMPITE – Administración
3	Alejandro Rosas Guerrero	SE – Secretariado Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace
4	Deyanira Curiel Álvarez	COMPITE – Responsabilidad social
5	Dulce María Guarneros Cruz	COMPITE – Capacitación
6	Fausto Beltrán Ugarte	COMPITE
7	María Cristina Sánchez Segura	COMPITE - Calidad
8	Roberto González Cardoso	COMPITE
9	Daniel Hernández Zavala	Instituto de Ingeniería - UNAM
10	Tamara Alcántara Concepción	Instituto de Ingeniería – UNAM
11	Eugenio López Ortega	Instituto de Ingeniería - UNAM

El Segundo taller de análisis y discusión se dividió en cinco sesiones de trabajo que abordaron los siguientes temas:

1. Planes estratégicos del COMPITE y sus características.
2. Orientación a resultados.
3. Evaluaciones externas.
4. Cobertura del COMPITE.
5. Avance en la cobertura del COMPITE.

Durante la primera sesión se precisaron los documentos de planeación estratégica del COMPITE y sus contenidos generales. Además se discutió acerca de la relación de dichos planes con los resultados que se desea alcanzar, así como acerca de los mecanismos que se utilizan el COMPITE para definir metas e indicadores.

En la segunda sesión de trabajo, se discutió sobre la recolecta de información de la operación y los resultados, así como el número de indicadores del programa, y su relación con el propósito establecido; además se habló de la existencia de metas, y plazos, se estableció la línea base de los indicadores. Por último se discutió sobre el presupuesto y las fuentes de financiamiento necesarias para brindar los servicios del COMPITE.

La tercera etapa del taller consistió en una breve reseña de las evaluaciones externas que se han llevado a cabo, así como el seguimiento a las recomendaciones que el programa ha efectuado durante cada periodo correspondiente.

Con respecto a la cobertura del COMPITE, en la cuarta sesión se definió la población potencial, objetiva y atendida. Se revisó la información correspondiente a la población atendida a nivel nacional durante el año 2007.

La última etapa del taller consistió en analizar la cobertura que el programa presenta a la fecha y su relación con el fin y propósito, así como con las estrategias definidas por el COMPITE.

TERCER TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Tema: Operación y Resultados

Proyecto: Evaluación del diseño del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)

Programa

- 15:00-15:15 Sesión inaugural
Presentación de los asistentes
- 15:15-16:00 Primera sesión de trabajo: Selección de proyectos, solicitudes y tipos de apoyos.
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (57-63)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 16:00-16:30 Segunda sesión de trabajo: Ejecución, mejora y simplificación regulatoria.
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (64-67)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 16:30-17:00 Tercera sesión de trabajo: Organización y gestión y Administración financiera
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (68-72)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- Receso: 17:00-17:15
- 17:15-18:15 Cuarta sesión de trabajo: Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (73-84)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 18:15-19:00 Quinta sesión de trabajo: Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos y Rendición de cuentas y transparencia.
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (85-92)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 19:00-19:45 Sexta sesión de trabajo: Percepción de la población objetivo y Resultados.
Presentación: Preguntas a contestar en la evaluación (93-100)
Discusión de los asistentes sobre las respuestas propuestas
- 19:45-20:00 Conclusión del Taller
Comentarios de los asistentes
Agradecimientos finales

Fecha: Lunes 11 de Febrero de 2008

Lugar: Terraza de la Torre de Ingeniería

Circuito escolar. Ciudad Universitaria, Coyoacán, D.F.

Lado oriente de la Alberca Olímpica de Ciudad Universitaria

III Taller de análisis y discusión

Tema: Operación y Resultados

El último taller se llevo a cabo el día de de febrero del 2008 en las instalaciones del IIUNAM, y se enfocó a los temas: Planeación Operación y Resultados.

Al taller asistieron funcionarios del COMPITE y de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) de la Secretaría de Economía, como lo muestra la tabla.

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN LISTA DE ASISTENTES

No	Nombre	Institución
1	<i>Omar Lara Miramontes</i>	COMPITE – Administración
2	Aleida Salguero Galdeano	SE – Secretariado Técnico de Planeación, Comunicación y Enlace
3	Deyanira Curiel Álvarez	COMPITE – Responsabilidad social
4	Dulce María Guarneros Cruz	COMPITE – Capacitación
5	Fausto Beltrán Ugarte	COMPITE
6	María Cristina Sánchez Segura	COMPITE - Calidad
7	Roberto González Cardoso	COMPITE
8	Daniel Hernández Zavala	Instituto de Ingeniería - UNAM
9	Tamara Alcántara Concepción	Instituto de Ingeniería – UNAM
10	Eugenio López Ortega	Instituto de Ingeniería - UNAM

El Tercer taller de análisis y discusión se dividió en seis diferentes sesiones de trabajo que abordaron los siguientes temas:

1. Selección de proyectos, solicitudes y tipos de apoyos.

2. Ejecución, mejora y simplificación regulatoria.
3. Organización y gestión y Administración financiera.
4. Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa.
5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos y Rendición de cuentas y transparencia.
6. Percepción de la población objetivo y Resultados.

Durante la primera sesión se revisó el proceso, los procedimientos y los criterios que el COMPITE efectúa para la recepción y procesamiento de solicitudes, y el tipo de servicios que se brinda a las MIPyMEs a través de este programa. En la segunda sesión se establecieron las acciones que se han llevado a cabo y la simplificación y mejoras del proceso que se han conseguido hasta la fecha.

La tercera sesión consistió en analizar la estructura organizacional, los mecanismos de transferencia de recursos, la colaboración con otros programas con los que se complementa y la producción de información oportuna y confiable de la administración financiera del COMPITE.

En la siguiente sesión, se valoraron los indicadores propuestos por el COMPITE en la matriz de indicadores en función de su efectividad y eficiencia.

Durante la quinta sesión de trabajo se discutió sobre la sistematización de la información, el cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos y la rendición de cuentas y transparencia.

La última sesión se destino a discutir la percepción de la población objetivo y los resultados obtenidos por el COMPITE.

ANEXO IV

Instrumentos de recolección de información

COMPITE

Con el propósito de corroborar y ampliar la información proporcionada por el COMPITE, se realizó una encuesta a las empresas que recibieron servicios durante el año 2007.

La encuesta consistió en una entrevista telefónica con el responsable de la empresa apoyada. Esta encuesta tenía dos objetivos: corroborar la información proporcionada por el COMPITE al IIUNAM y recoger comentarios breves acerca del servicio ofrecido por la administración del programa.

Características de la encuesta telefónica

En la encuesta telefónica se consideró una muestra de las empresas apoyadas por el COMPITE durante el 2007. La definición del tamaño de la muestra se realizó bajo los siguientes supuestos:

- a. Se seleccionó una variable a corroborar a través de la muestra, en este caso se seleccionó el monto del apoyo que el COMPITE otorgó a las MIPyMEs, expresado en millones de pesos. Con base en la desviación estándar de dicha variable se calculó el tamaño de la muestra.
- b. Se consideró un muestreo estratificado de ocho estratos que corresponden a los ocho servicios del COMPITE que se brindan con subsidio federal, y donde se registraron los apoyos en el periodo de estudio:

- I. Taller de Reingeniería de Procesos (TRP)
- II. Taller de Gestión (TG)
- III. Taller de Mejora Continua (TMC)
- IV. Taller de Integración Básica de Procesos (TIBP)
- V. Consultoría de Calidad
- VI. Consultoría en Responsabilidad Social (CRS)
- VII. Taller de optimización de cambio de modelo
- VIII. Capacitación (Cursos Cerrados)

c. Para el cálculo el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^5 [N_i \sigma_i]^2}{N^2 D + \sum_{i=1}^5 N_i \sigma_i^2}$$

dónde:

n Tamaño de la muestra

N_i Tamaño de la población del estrato i

N Tamaño de la población total (todos los estratos)

σ_i Desviación estándar del estrato i

D Se calcula a partir de la siguiente expresión:

$$D = \frac{B^2}{5}$$

donde:

B Error de estimación aceptado

- d. Se calculó la desviación estándar del monto del apoyo federal que el COMPITE otorgó a las MIPyMEs a través de cada uno de los ocho servicios (estratos).
- e. Se consideró un 3% en el error de estimación aceptado (B). Esto significa que al estimar la variable considerada (monto del apoyo) a través de la muestra, se acepta un error máximo del 3% entre la estimación y el valor real.
- f. Con estos supuestos, el tamaño de la muestra total fue de 33 empresas, como se muestra en la tabla A.IV.1.

Tabla A.IV.1 Datos y resultados del cálculo de la muestra

<i>Servicio</i>	<i>N(i)</i>	<i>Media (miles de \$)</i>	<i>Sigma (i)</i>	<i>Tamaño muestra n(i) =</i>	<i>Tamaño muestra</i>
I. Taller de Reingeniería de Procesos	445	14.36	3.72	3.70	4
II. Taller de Gestión	468	17.99	4.28	4.48	5
III. Taller de Mejora Continua	221	12.55	2.90	1.43	2
IV. Taller de Integración Básica de Procesos	98	11.09	5.31	1.16	2
V. Consultoría de Calidad	280	30.16	18.08	11.32	12
VI. Consultoría en Responsabilidad Social	80	2.02	6.07	1.09	2
VII. Taller de optimización de cambio de modelo	3	16.83	4.83	0.03	1
VIII. Capacitación (Cursos Cerrados)	319	7.70	6.39	4.56	5
Total	1,914				33

Para realizar la encuesta se preparó un cuestionario, que se incluye al final de este anexo. Dicho cuestionario consideró preguntas relativas a las variables a verificar: nombre de la empresa que solicitó servicio al COMPITE, sector económico al que pertenece la empresa, el tipo de servicio que recibió, así como otros cuestionamientos relacionados con el apoyo recibido y opinión acerca del COMPITE.

Los criterios bajo los cuales se llevó a cabo la encuesta fueron los siguientes:

- a. Se realizó telefónicamente.
- b. Las MIPyMEs a encuestar se seleccionaron a través de una lista de números aleatorios. Se utilizó una lista de números aleatorios en cada estrato (tipo de servicio) a muestrear. Se seleccionaron el doble de empresas que los establecidos en el tamaño de la muestra con el objeto de considerar a los que no fuese posible recabar información.
- c. Las entrevistas telefónicas se llevaron a cabo durante la segunda quincena de febrero del 2008, para los servicios brindados durante el ejercicio 2007,

considerando MIPyMEs ubicadas en todo el país, de acuerdo a la selección aleatoria realizada.

Resultados

El número de encuestas realizadas fue de sesenta y una. Dado que la contestación de la encuesta debía ser hecha directamente por el contacto o responsable de la empresa, fue necesario llamar telefónicamente a un número mayor de MIPyMEs para conseguir las 61 encuestas contestadas.

Los resultados obtenidos en la encuesta telefónica corroboraron los datos proporcionados por el COMPITE. De las 61 encuestas telefónicas realizadas, la totalidad confirmó haber recibido los servicios de COMPITE.

La tabla A.IV.2 muestra el número de MIPyMEs por servicio otorgado, que fueron encuestados, comparados con la cantidad establecida a partir del cálculo de la muestra.

Tabla A.IV.2 MIPyMEs encuestadas por tipo de servicio otorgado

Categoría	Tamaño muestra	Encuestadas
I. Taller de Reingeniería de Procesos	4	10
II. Taller de Gestión	5	10
III. Taller de Mejora Continua	2	8
IV. Taller de Integración Básica de Procesos	2	5
V. Consultoría de Calidad	12	18
VI. Consultoría en Responsabilidad Social	2	5
VII. Taller de optimización de cambio de modelo	1	0
VIII. Capacitación (Cursos Cerrados)	5	5
Total	33	61

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME y encuesta telefónica realizada por el IIUNAM

La encuesta contempló una pregunta relativa a la opinión que los encuestados tenían con respecto a la calidad de los servicios proporcionados por el COMPITE. La tabla A.IV.3 presenta los resultados; el COMPITE obtuvo una calificación total promedio de

4.5, entre bueno y muy bueno; el total de los entrevistados otorgó una calificación mayor a 4.

Tabla A.IV.3 Calidad de los servicios de Compite

<i>Servicio brindado por COMPITE</i>	<i>Calificación promedio</i>
Taller de Reingeniería de Procesos (TRP)	4.7
Taller de Gestión (TG)	4.6
Taller de Mejora Continua (TMC)	4.5
Taller de Integración Básica de Procesos (TIBP)	4.4
Consultoría de Calidad	4.6
Consultoría en Responsabilidad Social (CRS)	4.2
Capacitación (Cursos Cerrados)	4.0
Calificación promedio	4.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME y encuesta telefónica realizada por el IIUNAM

Los resultados de la encuesta telefónica se muestran en las siguientes tablas que han sido agrupadas de acuerdo a la Categoría de apoyo que recibió el entrevistado.

Taller de Reingeniería de Procesos (TRP)

Nº	Estado	Sector económico ó giro	Tamaño	Total Empleados	Incremento de Productividad (%)	Mes de realización del taller	Calificación	Área de aplicación	Comentarios
1	Sonora	Industria/ Ventanas	Micro	4	60	Marzo	5	Fabricación	Debería de apoyarse más a las zonas rurales
2	Guerrero	Comercio/ Tortillas	Micro	3	30	Julio	5	Ahorro de gas	Muy bueno, pero hay mucha competencia y no hemos podido crecer
3	Aguascalientes	Industria/ Panadería	Micro	12	50	--	5	Tiempos de producción	Me gustó aunque no se aplico al 100 %
4	Aguascalientes	Industria/ Manufactura	Pequeña	38	35	Junio	5	Procesos	El material didáctico no estaba muy completo
5	Guanajuato	Comercio/ Decoración	Micro	3	40	Mayo	4	Distribución	Falta que sea personalizado al tipo de actividad
6	Guerrero	Industria/ Tortillas	Micro	2	20	Mayo	4	Tiempo de Fabricación	Los cursos deberían de ser mas prácticos
7	Sonora	Industria/ Tortillas	Micro	10	0	Marzo	5	Tiempos de producción	Bueno, pero falta seguimiento
8	Oaxaca	Industria/ Tapetes de lana	Micro	6	50	Agosto	5	Producción	El servicio fue bueno para el comercio, que se repita
9	Michoacán	Industria/ Tarimas de madera	Micro	15	200	Mayo	5	Operativa	Es muy buen apoyo para las empresas
10	Guanajuato	Industria/ Elaboración de botanas	Micro	6	40	Julio	4	General	Se enseñan cosas que por lo general no se sabe sobre cómo administrar
					Calificación Promedio	52.5	Calificación Promedio	4.7	

Taller de Gestión (TG)

Nº	Estado	Sector económico ó giro	Tamaño	Total empleados	Incremento eficiencia (%)	Mes de realización del taller	Calificación	Área de aplicación	Comentarios
1	Guerrero	Comercio/Exportación	Pequeña	22	60	Octubre	5	Producción, ventas y Finanzas	Muy claro y bien implementado
2	Sonora	Servicios/Tortillas	Micro	8	15	Octubre	5	Producción y Ventas	Muy completo
3	Guanajuato	Servicios/Revista	Micro	10	50	Septiembre	4	Distribución	Deberían de tener más información general para asimilar la información
4	Hidalgo	Industria/Carrocerías	Pequeña	13	40	Noviembre	5	Ventas y Administración	Me pareció un servicio excelente
5	Oaxaca	Industria/Muebles	Pequeña	26	0	Septiembre	5	Todo	Buena para la empresa y muy sencillos
6	Coahuila	Servicios/Tuberías de gas	Pequeña	15	80	Junio	4	Organización del trabajo	Fue bueno, hubo seguimiento
7	Baja California	Comercio/Mini súper	Micro	8	20	Octubre	5	Inventarios, Ventas, atención al cliente	Buen curso, funciona con los empleados
8	Sonora	Servicios/Servicios aduanales	Pequeña	20	35	Mayo	4	Administración	Me gustó la idea general del taller.
9	Yucatán	Servicios/Ecoturismo	Micro	10	40	Julio	4	Administración	Me gustaría seguir tomándolo
10	Hidalgo	Servicios/Renta de brincolines	Micro	4	80	Junio	5	Publicidad, atención al cliente	Nos ayudó a ser más competitivos
				Calificación Promedio	42	Calificación Promedio	4.6		

Taller de Mejora Continua (TMC)

Nº	Estado	Sector económico ó giro	Tamaño	Total empleados	Incremento de la producción (%)	Mes de inicio del taller en 2007	Áreas de aplicación	Calificación	Comentarios
1	Yucatán	Industria/ Artesanías de madera	Micro	7	0	Marzo	Ninguno	3	El tiempo de los cursos es muy corto
2	Tabasco	Industria/ Artesanías de Palma	Micro	7	90	Mayo	Producción	5	Si nos sirvió
3	Yucatán	Industria/ Calzado para Dama	Micro	6	100	Julio	Producción y compras	4	Fueron de utilidad, hemos sacado provecho, aunque no los podamos poner en práctica al 100 %
4	Oaxaca	Industria/ Artesanías	Micro	4	20	-	Producción	5	Nos sirvió para saber cómo fijar los precios
5	Oaxaca	Servicios/ Atención Psicológica	Micro	4	10	Octubre	Atención al cliente	4	Muy bueno, los horarios son flexibles
6	Oaxaca	Industria/ Ropa Típica	Micro	4	0	Agosto	Producción	5	Estuvo muy bien, nos ayudó, pero la situación del país no nos benefició en las ventas
7	Oaxaca	Industria/ Artesanías	Micro	7	0	-	Ventas	5	Aparte de aprender, nos sirvió a ponerle precio a los productos
8	Oaxaca	Industria/ Artesanías de textiles de algodón	Micro	5	20	Octubre	Motivación del personal y producción	5	Me gustó, cumplió con mis expectativas
				Calificación promedio	30	Calificación promedio		4.5	

Taller de Integración Básica de Procesos (TIBP)

<i>Nº</i>	<i>Estado</i>	<i>Sector económico ó giro</i>	<i>Tamaño</i>	<i>Total empleados</i>	<i>Integración (%)</i>	<i>Área de aplicación</i>	<i>Calificación</i>	<i>Comentarios</i>
1	Yucatán	Servicios/ Automotrices	Micro	8	70	Oficina	4	Es muy buen servicio, nos ayudó en la oficina del taller
2	Yucatán	Comercio/ Abarrotes	Micro	1	50	En la tienda	5	Me sirvió, y ha ayudado a otras tiendas por aquí
3	Yucatán	Industria/ Lentes Ópticos	Mediana	60	80	Laboratorio	4	Estuvo bien, nos ayudó a reestructurar el laboratorio, el lay-out nos enseñó como acomodar las maquinas
4	Michoacán	Servicios/ Compra-Venta de Aguacate	Micro	25	70	Producción, transporte	5	Funciona muy bien, también tomamos un curso de logística con ellos
5	Yucatán	Industria/ Tortilla	Micro	2	80	En el negocio	4	Estuvo bien.
					Calificación promedio	70	Calificación promedio	4.4

Consultoría de Calidad

Nº	Estado	Sector económico ó giro	Tamaño	Total empleados	Implantación del sistema (%)	Mes de inicio de la consultoría en 2007	Fecha estimada de certificación en 2008	Calificación	Comentarios
1	Tabasco	Servicios/ Turismo	Micro	4	50	Septiembre	Junio	4	No se cumplen con las horas pactadas de los cursos y se dan muy apresurados
2	Guanajuato	Industria/ Herramentales	Micro	2	50	Noviembre	Agosto	4	Me sirvió
3	Oaxaca	Industria/ Carpintería	Micro	7	20	Septiembre	Octubre	4	Los cursos nos ayudaron a la organización
4	Michoacán	Industria/ Alimentos	Pequeña	50	75	Agosto	Junio	5	Está a buen precio
5	Sonora	Servicios/ Publicidad	Micro	11	90	Octubre	Septiembre	4	Deberían los cursos ser más acorde a nuestro sector
6	Nuevo León	Comercio/ Soldadura	Micro	11	95	Diciembre	Abril	5	Excelente, me apoyaron, y yo los he recomendado
7	Baja California	Servicios/ Análisis clínicos	Micro	1	10	Julio	Junio	5	Me gustó, sirve mucho para la empresa
8	Guanajuato	Industria/ Inyección de plástico	Pequeña	15	85	Marzo	Abril	5	Mejor difusión para que se conozca más
9	Guanajuato	Industria/ Metalmecánica	Micro	10	65	Noviembre	Junio	5	Nos ha ayudado bastante, ojala pudieran hacer más cursos
10	Puebla	Industria/ Agroindustria	Micro	5	90	Enero	--	5	Estuvo muy bien nos llevaron de la mano
11	Estado de México	Servicios/ Prestamos Financieros	Micro	10	50	Septiembre	Abril	5	Fue bueno

<i>Nº</i>	<i>Estado</i>	<i>Sector económico ó Giro</i>	<i>Tamaño</i>	<i>Total empleados</i>	<i>Implantación del sistema (%)</i>	<i>Mes de inicio de la consultoría en 2007</i>	<i>Fecha estimada de certificación en 2008</i>	<i>Calificación</i>	<i>Comentarios</i>
12	Guanajuato	Comercio/ Venta de compresoras de Aire	Micro	5	10	Junio 07 (terminó)	-	5	No se tiene pensada la certificación por decisión de la dirección
13	Chihuahua	Industria/ Maquila de Acopladores	Mediana	200	100	Marzo 2006	Ya certificado	5	Fue útil, nos orientó y verificó que íbamos en la dirección correcta y siempre estuvieron al tanto del avance
14	Tamaulipas	Industria/ Fabricación de tráileres y casetas	Micro	13	70	Junio	Junio	5	Hemos trabajado muy bien con ellos
15	Hidalgo	Industria/ Construcción Industrial	Pequeña	40	20	Septiembre	Septiembre	5	Compite tiene muy buen servicio, nunca nos ha fallado en una cita
16	Estado de México	Industria/ Condensadores Automáticos	Pequeña	58	30	Diciembre	Diciembre	4	Ya estábamos adelantados en la certificación, comenzamos solos
17	Tamaulipas	Industria/ Compra y venta de muebles de oficina	Mediana	100	0	Enero	No	4	No acabó el proceso, quedamos en continuarlo hasta que se fijara el precio
18	Estado de México	Industria/ Mantenimiento de Transporte	Pequeña	40	70	Enero	No	4	El curso se quedó corto, se necesita profundizar en los temas
Calificación promedio					54	Calificación promedio		4.6	

Consultoría en Responsabilidad Social (CRS)

<i>Nº</i>	<i>Estado</i>	<i>Sector económico ó Giro</i>	<i>Tamaño</i>	<i>Total empleados</i>	<i>Implantación del sistema (%)</i>	<i>Mes de inicio de la consultoría en 2007</i>	<i>Fecha estimada de certificación en 2008</i>	<i>Calificación</i>	<i>Comentarios</i>
1	Ciudad de México	Servicios/ Asistencia Infantil	Micro	10	60	Enero	Noviembre	5	Muy bien
2	Chihuahua	Servicios/ Consultorías legales	Micro	25	50	Enero	-	4	Estuvo muy ágil, nos gustó, pero por ahora no es nuestro deseo certificarnos
3	Quintana Roo	Comercio/ Compra-Venta de Carne	Pequeña	42	40	Enero	-	4	Fue bueno, pero no tenemos tiempo para llevarlo a cabo
4	Puebla	Servicios/ Exhibición Cinematográfica	Micro	9	60	Septiembre	Marzo	4	Creo que es muy bueno para tener buenas relaciones con los empleados y nos vamos a certificar el 3 de marzo
5	Puebla	Comercio/ Alimentos	Pequeña	100	70	Agosto	-	4	No tenemos pensado certificarnos, ya que no es una prioridad para nosotros en este momento.
Calificación promedio					56	Calificación promedio		4.2	

Capacitación (Cursos Cerrados)

Nº	Estado	Sector económico ó Giro	Tamaño	Total empleados	Mes de inicio del taller en 2007	Curso recibido	Calificación	Comentarios
1	Guanajuato	Industria/ Metalmeccánica	Micro	17	Septiembre	Calidad	3	No cumplió mis expectativas, me quede con dudas
2	Chihuahua	Servicios/ Comercialización de tecnologías de la Información	Mediana	40	Marzo	Procesos de calidad	4	Estuvo bien, pero la parte administrativa de compite no, ya que no nos facturaron a tiempo y nos entregaron los diplomas con otros nombres
3	Tamaulipas	Servicios/ Mantenimiento	Micro	2	Octubre	Introducción al ISO 9000	3	No nos gustó, antes de dar los cursos deberían de investigar a las empresas, para dar los cursos más especializados, además de que los costos son altos no siendo equitativos para empresas grandes y pequeñas
4	Morelos	Industria/ Diseño y Fabricación de juntas y mangueras metálicas	Pequeña	11	Marzo	Las 5's japonesas e introducción al ISO 9000	5	Los temas son muy Interesantes, muy bien
5	Coahuila	Servicios/ Verificación de obra civil	Micro	8	Octubre	Auditoria interna	5	Ojala que se descentralice el apoyo, y que se enfoque más a el interior del país
Calificación promedio							4.0	

Cuestionario aplicado en la encuesta telefónica (COMPITE)

A. COMPROBACIÓN DE DATOS GENERALES DE LA EMPRESA

1. Nombre de la empresa _____
Tel. _____
2. Nombre del contacto _____
3. Estado dónde se localiza la empresa _____ Municipio _____
4. ¿A qué sector económico pertenece su empresa?:
 Industria () Comercio () Servicios ()
5. Giro de la empresa (principal actividad) _____
6. ¿Cuántos empleados tiene su empresa? _____

B. SERVICIO RECIBIDO CON SUBSIDIO FEDERAL

7. Durante 2007, ¿recibió un servicio de parte de COMPITE?

NO SÍ Fecha de inicio ____ / ____

8. ¿Cuál de los siguientes servicios recibió este año?:

a) Taller de Reingeniería de procesos (Taller COMPITE)	
¿Cuánto se incrementó la productividad?	%
En qué área se aplicó el Taller	

b) Taller de Mejora continua (Seguimiento del Taller de Reingeniería de procesos)	
¿Cuánto incrementó la producción real?	%
En qué área se aplicó el Taller	

c) Taller de Gestión-estrategia organizacional de servicio al cliente	
¿Cuánto incrementó la eficiencia?	%
En qué área se aplicó el Taller	

d) Taller de Integración básica de procesos. (Seguimiento del Taller de Gestión)	
¿Cuánto fue el porcentaje de Integración?	%
En qué área se aplicó el Taller	

f) Consultoría en Calidad	
¿Cuál considera que sea actualmente el porcentaje de implantación del sistema de gestión de la calidad?	%
¿Tiene prevista la certificación del sistema? Fecha aproximada	

g) Consultoría en Responsabilidad social	
¿Cuál considera que sea actualmente el porcentaje de implantación del sistema de responsabilidad social?	%
¿Tiene prevista la certificación del sistema? Fecha aproximada	

h) Capacitación	
¿Que cursos recibió?	

9. **¿Cómo calificaría la calidad del servicio recibido?**

MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
1	2	3	4	5

10. **¿Fue el primer servicio que recibe del COMPITE?: NO ___ Sí ___ ¿Qué otro(s) servicios ha recibido de COMPITE?:**

- () Taller de Reingeniería de procesos (Taller COMPITE)
- () Taller de Mejora continua (Seguimiento del Taller de Reingeniería de procesos)
- () Taller de Gestión-estrategia organizacional de servicio al cliente
- () Taller de Integración básica de procesos. (Seguimiento del Taller de Gestión)
- () Consultoría en Calidad.
- () Consultoría en Responsabilidad social.
- () Capacitación empresarial.

C. COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL SERVICIO RECIBIDO

11. **¿Cuáles son sus comentarios sobre los servicios recibidos del COMPITE?**

Elaboró _____ Fecha _____

ANEXO V

Base de datos de gabinete utilizadas para el
análisis en formato electrónico

COMPITE

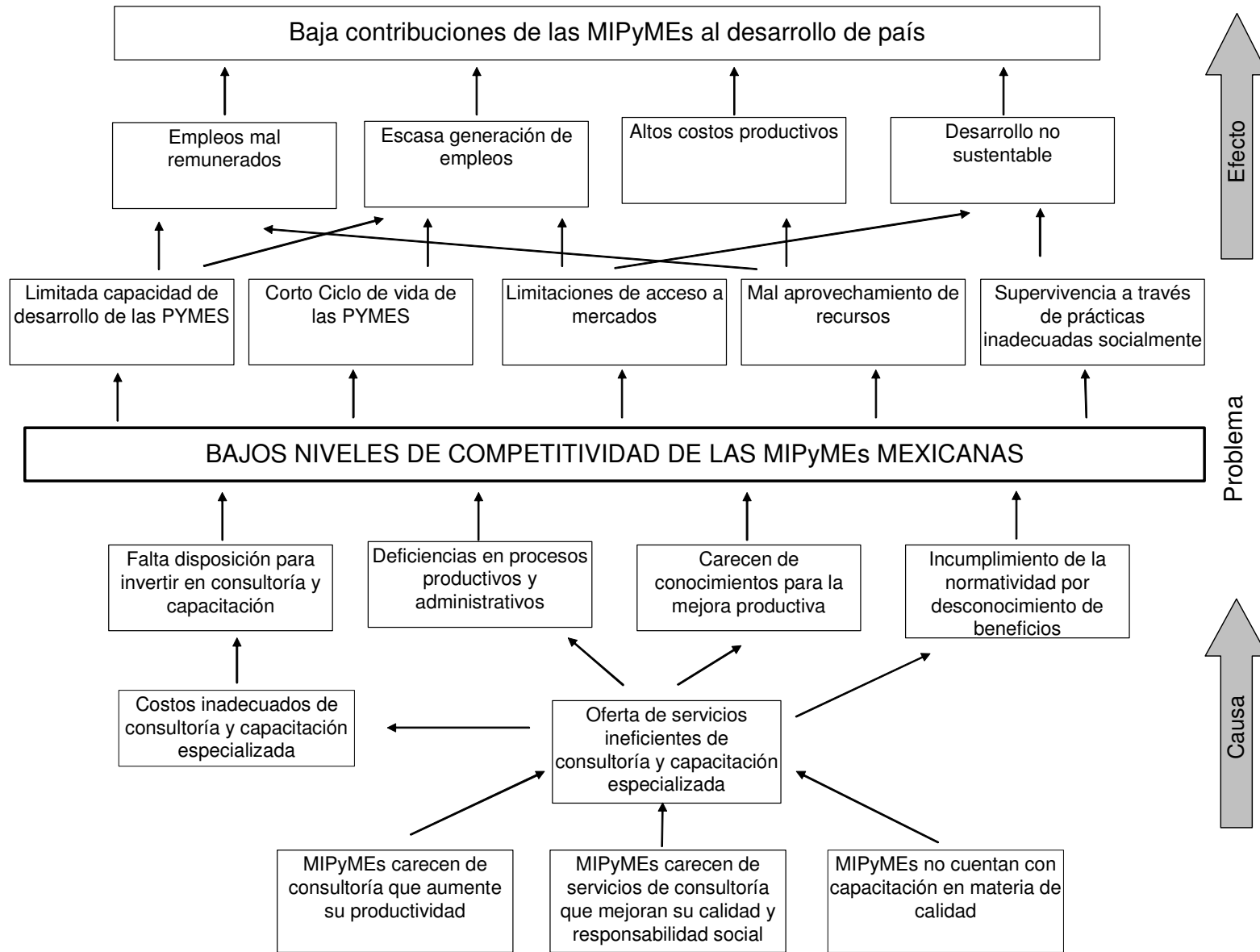
Base de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico

ANEXO VI

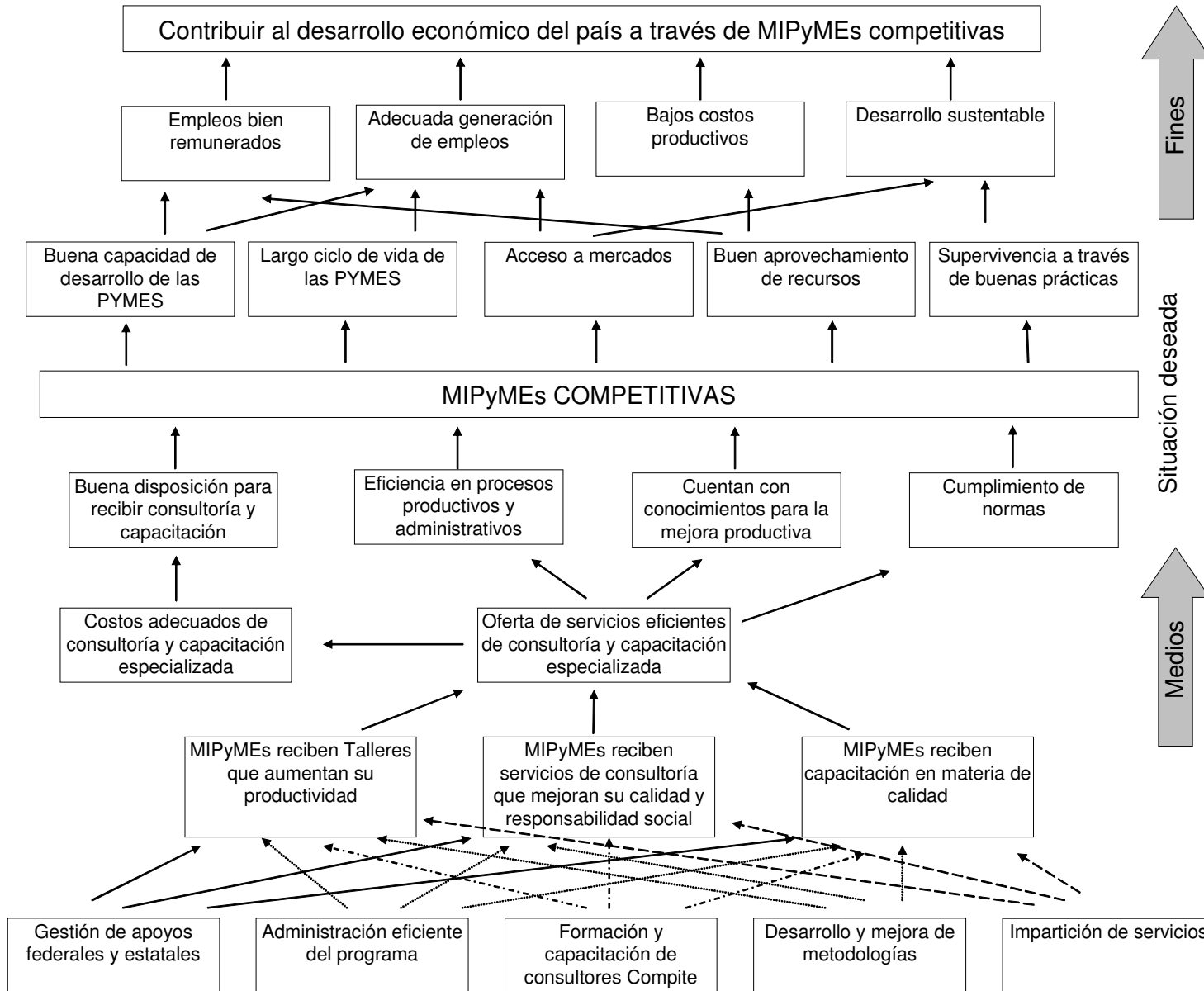
Árboles de Problema y de Objetivos
y Matriz de Indicadores

COMPITE

COMPITE: ÁRBOL DEL PROBLEMA



COMPITE: ÁRBOL DE OBJETIVOS



COMITE NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACION TECNOLOGICA (COMPITE) MATRIZ DE MARCO LOGICO

Objetivo del Eje de Política Pública del PND: Promover la creación, desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMEs)
Objetivo sectorial: Detonar el desarrollo de las micro, pequeña y medianas empresas
Objetivo estratégico de la SE: Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPyMEs existentes
Programa Presupuestario: S097

	OBJETIVOS	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA		
FIN	Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas	Incremento de productividad y eficiencia en las MIPyMEs	(Incremento promedio de la productividad/eficiencia de las empresas atendidas por el COMPITE) / (Incremento promedio de la productividad/eficiencia de las empresas a nivel nacional)	Anual	a. Registros de incrementos logrados en productividad/eficiencia en empresas atendidas en talleres. b. Estadística de incremento de la productividad a nivel nacional (INEGI).	Favorables condiciones macroeconómicas del país
PROPÓSITO	MIPyMEs COMPETITIVAS	Incremento promedio de productividad / eficiencia	(Porcentaje de incremento promedio de productividad de empresas atendidas) / (Total de empresas atendidas)	Anual	Registros de incrementos logrados en productividad/eficiencia en empresas atendidas en talleres.	Que las MIPyMEs mantengan el esfuerzo de mejora desarrollado durante los servicios impartidos por el COMPITE
		Índice de implantación de un sistema de gestión (calidad o empresa socialmente responsable)	(Número de empresas atendidas que implantan un sistema de gestión de calidad o Responsabilidad social) / (Número de empresas atendidas)	Anual	Registros COMPITE	
		Índice de empresas lideradas por mujeres	(Número de empresas lideradas por mujeres) / (Número de empresas atendidas)	Trimestral	Registros COMPITE	Tiende a incrementarse la participación de las mujeres
		Empleos conservados	Total de empleos conservados en las empresas atendidas, desagregados por sexo.	Trimestral	Registros COMPITE, conforme a información de empresas	

	OBJETIVOS	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA		
COMPONENTES	C1: MIPyMEs reciben talleres que aumentan su productividad	Empresas atendidas con respecto a la meta	(Número de empresas que recibieron un taller) / (número de empresas meta)	Anual	a. Número de servicios registrados en COMPITE. b. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.	Costos adecuados de consultoría y capacitación. Consultores e instructores bien preparados.
		Nivel de satisfacción	Suma de las calificaciones obtenidas por los servicios proporcionados/el numero de servicios proporcionados	Anual	Encuesta de satisfacción del cliente.	
		Índice de mejora de procesos	(Número de empresas que mejoraron uno o más procesos de negocios como resultado directo de los servicios provistos) / (Total de empresas atendidas)	Anual	Registros COMPITE	
		Costo apropiado de los servicios	(Honorarios totales pagados a los consultores) / (Costo de administración de los servicios)	Anual	Registros contables del COMPITE.	
	C2: MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	Empresas atendidas con respecto a la meta	a. (Número de empresas que recibieron un servicio de consultoría en Calidad) / (número de empresas meta)	Anual	a. Número de servicios registrados en COMPITE b. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.	Costos adecuados de consultoría y capacitación. Consultores e instructores bien preparados.
			b. (Número de empresas que recibieron un servicio de consultoría en Responsabilidad Social) / (número de empresas meta)	Anual		
		Costo por hora de consultoría.	(Ingresos de impartición de los servicios de consultoría) / (Número de horas de consultoría proporcionadas)	Anual	a. Registros contables del COMPITE. b. Reportes del número de horas de consultoría impartidas.	
		Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	Suma de las calificaciones obtenidas por los conocimientos y capacidades del consultor y/o instructor/el numero de servicios proporcionados.	Anual	Encuesta de satisfacción del cliente.	
		Costo apropiado de los servicios	(Honorarios totales pagados a los consultores) / (Costo de administración de los servicios)	Anual	Registros contables del COMPITE.	

	OBJETIVOS	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA		
COMPONENTES	C3: MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad	Empresas atendidas con respecto a la meta	(Número de empresas y/o personas físicas que recibieron un curso de capacitación) / (número de empresas meta)	Anual	a. Número de servicios registrados en COMPITE. b. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.	Costos adecuados de consultoría y capacitación. Consultores e instructores bien preparados.
		Costo por hora de capacitación	(Ingresos de impartición de los servicios de capacitación) / (Número de horas de cursos proporcionados)	Anual	a. Registros contables del COMPITE. b. Reportes del número de horas de capacitación impartidas.	
		Personal capacitado	Total de participantes en cursos de capacitación	Anual	Número de servicios impartidos por el COMPITE.	
		Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	Suma de las calificaciones obtenidas por los conocimientos y capacidades del consultor y/o instructor/el número de servicios proporcionados. Utilizando la escala del 1 al 5 donde 1 es la peor evaluación y 5 es la máxima	Anual	Encuesta de satisfacción del cliente.	
ACTIVIDADES	A1 Gestión de apoyos federales y estatales	Índice de complementariedad	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	Contar con los apoyos federales, estatales y municipales para la impartición de los servicios.
	A2 Administración eficiente del programa	Costo Administrativo	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	
	A3 Formación y capacitación de consultores COMPITE	Formación eficaz de consultores Compite	(Número de consultores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos consultores)	Anual	Registros de postulantes y consultores acreditados..	
	A4 Desarrollo y mejora de metodologías	Mejora de las metodologías	(Número de horas aplicadas a la actualización de metodologías por año) / (Número total de horas de consultoría proporcionadas)	Trimestral	Registros de horas invertidas en la actualización/ desarrollo de metodologías.	
	A5 Impartición de servicios	Empresas beneficiadas	Número de empresas que recibieron los servicios del COMPITE por tamaño y por servicio.	Trimestral	Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE	

	OBJETIVOS	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		ENUNCIADO	FORMA DE CÁLCULO	FRECUENCIA		
ACTIVIDADES	A6. Gestión de apoyos federales y estatales	Índice de complementariedad.	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	Contar con los apoyos federales, estatales y municipales para la impartición de los servicios.
	A7. Administración eficiente del programa	Costo Administrativo.	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	
	A8 Formación y capacitación de consultores COMPITE	Formación eficaz de consultores COMPITE.	(Número de consultores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos consultores)	Anual	Registros de postulantes y consultores acreditados.	
	A9. Desarrollo y mejora de metodologías	Mejora de las metodologías.	(Número de horas aplicadas a la actualización de metodologías por año) / (Número total de horas de consultoría proporcionadas)	Trimestral	Registros de horas invertidas en la actualización/desarrollo de metodologías.	
	A10. Impartición de servicios	Empresas beneficiadas.	Número de empresas que recibieron los servicios de COMPITE por tamaño y por servicio.	Trimestral	Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE.	
	A11.- Gestión de apoyos federales y estatales.	Índice de complementariedad.	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	Contar con los apoyos federales, estatales y municipales para la impartición de los servicios.
	A12.- Administración eficiente del programa.	Costo Administrativo.	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	Trimestral	Registros contables del COMPITE.	
	A13.- Formación y capacitación de instructores COMPITE.	Formación eficaz de instructores COMPITE.	(Número de instructores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos instructores)	Anual	Registros de postulantes e instructores acreditados.	
	A14.- Desarrollo y mejora de contenidos de capacitación	Mejora de contenidos	(Número de horas aplicadas a la actualización de contenidos de capacitación por año) / (Número total de horas de capacitación proporcionadas)	Trimestral	Registros de horas invertidas en la actualización/desarrollo de contenidos de capacitación	
	A15.- Impartición deservicios.	Empresas beneficiadas	Número de empresas que recibieron los servicios de COMPITE por tamaño y por servicio.	Trimestral	Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE.	

ANEXO VII

Características de los Indicadores propuestos

COMPITE

Resumen de indicadores

No	Indicador	Fin
1	Incremento de productividad y eficiencia en las MIPyMEs	Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas
No	Indicador	Propósito
2	Incremento promedio de productividad / eficiencia	MIPyMEs COMPETITIVAS
3	Índice de implantación de un sistema de gestión (calidad o empresa socialmente responsable)	
4	Índice de empresas lideradas por mujeres	
5	Empleos conservados	
No	Indicador	Componente
6	Empresas atendidas con respecto a la meta	C1. MIPyMEs reciben Talleres que aumentan su productividad.
7	Nivel de satisfacción	
8	Índice de mejora de procesos	
9	Costo apropiado de los servicios	
10 y 11	Empresas atendidas con respecto a la meta	C2. MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social
12	Costo por hora de consultoría.	
13	Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	
14	Costo apropiado de los servicios	
15	Empresas atendidas con respecto a la meta	C3. MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad
16	Costo por hora de consultoría.	
17	Personal capacitado	
18	Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	

No	Indicador	Actividad
19	Índice de complementariedad	A1.- Gestión de apoyos federales y estatales.
20	Costo Administrativo	A2.- Administración eficiente del programa.
21	Formación eficaz de consultores Compite	A3.- Formación y capacitación de consultores COMPITE.
22	Mejora de las metodologías	A4.- Desarrollo y mejora de metodologías.
23	Empresas beneficiadas	A5.- Impartición de servicios.
24	Índice de complementariedad.	A6.- Gestión de apoyos federales y estatales.
25	Costo Administrativo.	A7.- Administración eficiente del programa.
26	Formación eficaz de consultores COMPITE.	A8.- Formación y capacitación de consultores COMPITE.
27	Mejora de las metodologías.	A9.- Desarrollo y mejora de metodologías.
28	Empresas beneficiadas.	A10.- Impartición de servicios.
29	Índice de complementariedad.	A11.- Gestión de apoyos federales y estatales.
30	Costo Administrativo.	A12.- Administración eficiente del programa.
31	Formación eficaz de instructores COMPITE.	A13.- Formación y capacitación de instructores COMPITE.
32	Mejora de contenidos	A14.- Desarrollo y mejora de contenidos de capacitación
33	Empresas beneficiadas	A15.- Impartición deservicios.

Fichas de indicadores

FICHA DE INDICADOR		<i>No. 1</i>
<i>Nombre del Indicador:</i>	Incremento de productividad y eficiencia en las MIPyMEs	
<i>Concepto que representa:</i>	Contribuir al desarrollo económico del país a través de MIPyMEs competitivas	
<i>Método de cálculo:</i>	(Incremento promedio de la productividad/eficiencia de las empresas atendidas por el COMPITE) / (Incremento promedio de la productividad/eficiencia de las empresas a nivel nacional)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de incrementos logrados en productividad/eficiencia en empresas atendidas en talleres. 2. Estadística de incremento de la productividad a nivel nacional (INEGI).		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	<u> X </u>	Componente <u> </u>
Propósito	<u> </u>	Actividad <u> </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 2
<i>Nombre del Indicador:</i>	Incremento promedio de productividad / eficiencia	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs COMPETITIVAS	
<i>Método de cálculo:</i>	(Porcentaje de incremento promedio de productividad de empresas atendidas) / (Total de empresas atendidas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Porcentaje de incremento promedio de productividad/empresas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de incrementos logrados en productividad/eficiencia en empresas atendidas en talleres.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	X	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 3
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de implantación de un sistema de gestión (calidad o empresa socialmente responsable)	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs COMPETITIVAS	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de empresas atendidas que implantan un sistema de gestión de calidad o Responsabilidad social) / (Número de empresas atendidas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros COMPITE		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	X	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 4
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de empresas lideradas por mujeres	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs COMPETITIVAS	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de empresas lideradas por mujeres) / (Número de empresas atendidas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros COMPITE		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	<u>X</u>	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 5
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empleos conservados	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs COMPETITIVAS	
<i>Método de cálculo:</i>	Total de empleos conservados en las empresas atendidas, desagregados por sexo.	
<i>Unidades de medida:</i>	Empleos por sexo	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros COMPITE, conforme a información de empresas		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u>X</u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 6
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas atendidas con respecto a la meta	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben Talleres que aumentan su productividad	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de empresas que recibieron un taller) / (Número de empresas meta)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados en COMPITE. 2. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u>X</u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 7
<i>Nombre del Indicador:</i>	Nivel de satisfacción	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben Talleres que aumentan su productividad	
<i>Método de cálculo:</i>	Suma de las calificaciones obtenidas por los servicios proporcionados/el número de servicios proporcionados	
<i>Unidades de medida:</i>	Utilizando la escala del 1 al 5 donde 1 es la peor evaluación y 5 es la máxima.	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Encuesta de satisfacción del cliente.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u>X</u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i> Encuesta de satisfacción del cliente realizada por el organismo evaluador externo designado por la Secretaría de Economía.		

FICHA DE INDICADOR		No. 8
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de mejora de procesos	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben Talleres que aumentan su productividad	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de empresas que mejoraron uno o más procesos de negocios como resultado directo de los servicios provistos) / (Total de empresas atendidas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros COMPITE		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 9
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo apropiado de los servicios	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben Talleres que aumentan su productividad	
<i>Método de cálculo:</i>	(Honorarios totales pagados a los consultores) / (Costo de administración de los servicios)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 10
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas atendidas con respecto a la meta	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	
<i>Método de cálculo:</i>	a. (Número de empresas que recibieron un servicio de consultoría en Calidad) / (número de empresas meta)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados en COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 11
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas atendidas con respecto a la meta	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	
<i>Método de cálculo:</i>	b. (Número de empresas que recibieron un servicio de consultoría en Responsabilidad Social) / (número de empresas meta)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 12
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo por hora de consultoría.	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	
<i>Método de cálculo:</i>	(Ingresos de impartición de los servicios de consultoría) / (Número de horas de consultoría proporcionadas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Pesos/Horas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE. 2. Reportes del número de horas de consultoría impartidas.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 13
<i>Nombre del Indicador:</i>	Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	
<i>Método de cálculo:</i>	Suma de las calificaciones obtenidas por los conocimientos y capacidades del consultor y/o instructor/el numero de servicios proporcionados.	
<i>Unidades de medida:</i>	Utilizando la escala del 1 al 5 donde 1 es la peor evaluación y 5 es la máxima.	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Encuesta de satisfacción del cliente		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i> Encuesta de satisfacción del cliente realizada por el organismo evaluador externo designado por la Secretaría de Economía.		

FICHA DE INDICADOR		No. 14
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo apropiado de los servicios	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben servicios de consultoría que mejoran su calidad y responsabilidad social	
<i>Método de cálculo:</i>	(Honorarios totales pagados a los consultores) / (Costo de administración de los servicios)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 15
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas atendidas con respecto a la meta	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de empresas y/o personas físicas que recibieron un curso de capacitación) / (número de empresas meta)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados en COMPITE.		
2. Metas programadas para el ejercicio correspondiente.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 16
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo por hora de capacitación	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad	
<i>Método de cálculo:</i>	(Ingresos de impartición de los servicios de capacitación) / (Número de horas de cursos proporcionados)	
<i>Unidades de medida:</i>	Pesos/Horas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
2. Reportes del número de horas de capacitación impartidas.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 17
<i>Nombre del Indicador:</i>	Personal capacitado	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad	
<i>Método de cálculo:</i>	Total de participantes en cursos de capacitación	
<i>Unidades de medida:</i>	Personas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios impartidos por el COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No. 18
<i>Nombre del Indicador:</i>	Nivel de satisfacción respecto a los conocimientos y capacidades del consultor	
<i>Concepto que representa:</i>	MIPyMEs reciben capacitación en materia de calidad	
<i>Método de cálculo:</i>	Suma de las calificaciones obtenidas por los conocimientos y capacidades del consultor y/o instructor/el numero de servicios proporcionados.	
<i>Unidades de medida:</i>	Utilizando la escala del 1 al 5 donde 1 es la peor evaluación y 5 es la máxima.	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Encuesta de satisfacción del cliente.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente <u> X </u>
Propósito	_____	Actividad _____
<i>Observaciones:</i> Encuesta de satisfacción del cliente realizada por el organismo evaluador externo designado por la Secretaría de Economía.		

FICHA DE INDICADOR		No.19
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de complementariedad	
<i>Concepto que representa:</i>	A1.- Gestión de apoyos federales y estatales.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.20
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo Administrativo	
<i>Concepto que representa:</i>	A2.- Administración eficiente del programa.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	
<i>Unidades de medida:</i>	Porcentaje	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.21
<i>Nombre del Indicador:</i>	Formación eficaz de consultores Compite	
<i>Concepto que representa:</i>	A3.- Formación y capacitación de consultores COMPITE.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de consultores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos consultores)	
<i>Unidades de medida:</i>	Consultores/Solicitudes	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de postulantes y consultores acreditados.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.22
<i>Nombre del Indicador:</i>	Mejora de las metodologías	
<i>Concepto que representa:</i>	A4.- Desarrollo y mejora de metodologías.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de horas aplicadas a la actualización de metodologías por año) / (Número total de horas de consultoría proporcionadas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de horas invertidas en la actualización/desarrollo de metodologías.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.23
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas beneficiadas	
<i>Concepto que representa:</i>	A5.- Impartición de servicios.	
<i>Método de cálculo:</i>	Número de empresas que recibieron los servicios del COMPITE por tamaño y por servicio.	
<i>Unidades de medida:</i>	Empresas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.24
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de complementariedad.	
<i>Concepto que representa:</i>	A6.- Gestión de apoyos federales y estatales.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.25
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo Administrativo.	
<i>Concepto que representa:</i>	A7.- Administración eficiente del programa.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	
<i>Unidades de medida:</i>	Porcentaje	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.26
<i>Nombre del Indicador:</i>	Formación eficaz de consultores COMPITE.	
<i>Concepto que representa:</i>	A8.- Formación y capacitación de consultores COMPITE.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de consultores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos consultores)	
<i>Unidades de medida:</i>	Consultores/Solicitudes	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de postulantes y consultores acreditados.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.27
<i>Nombre del Indicador:</i>	Mejora de las metodologías.	
<i>Concepto que representa:</i>	A9.- Desarrollo y mejora de metodologías.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de horas aplicadas a la actualización de metodologías por año) / (Número total de horas de consultoría proporcionadas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de horas invertidas en la actualización/desarrollo de metodologías.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.28
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas beneficiadas.	
<i>Concepto que representa:</i>	A10.- Impartición de servicios.	
<i>Método de cálculo:</i>	Número de empresas que recibieron los servicios de COMPITE por tamaño y por servicio.	
<i>Unidades de medida:</i>	Empresas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.29
<i>Nombre del Indicador:</i>	Índice de complementariedad.	
<i>Concepto que representa:</i>	A11.- Gestión de apoyos federales y estatales.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Monto total de ingresos provenientes de subsidios federal, estatal y municipal) / (Monto total de ingresos por servicios subsidiados)	
<i>Unidades de medida:</i>	Trimestral	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Adimensional	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.30
<i>Nombre del Indicador:</i>	Costo Administrativo.	
<i>Concepto que representa:</i>	A12.- Administración eficiente del programa.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Costo de administración) / (Total de ingresos) en porcentaje.	
<i>Unidades de medida:</i>	Porcentaje	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros contables del COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.31
<i>Nombre del Indicador:</i>	Formación eficaz de instructores COMPITE.	
<i>Concepto que representa:</i>	A13.- Formación y capacitación de instructores COMPITE.	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de instructores acreditados) / (Número de solicitudes de nuevos instructores)	
<i>Unidades de medida:</i>	Instructores/Solicitudes	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Anual	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de postulantes e instructores acreditados.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.32
<i>Nombre del Indicador:</i>	Mejora de contenidos	
<i>Concepto que representa:</i>	A14.- Desarrollo y mejora de contenidos de capacitación	
<i>Método de cálculo:</i>	(Número de horas aplicadas a la actualización de contenidos de capacitación por año) / (Número total de horas de capacitación proporcionadas)	
<i>Unidades de medida:</i>	Adimensional	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Registros de horas invertidas en la actualización/desarrollo de contenidos de capacitación		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

FICHA DE INDICADOR		No.33
<i>Nombre del Indicador:</i>	Empresas beneficiadas	
<i>Concepto que representa:</i>	A15.- Impartición deservicios.	
<i>Método de cálculo:</i>	Número de empresas que recibieron los servicios de COMPITE por tamaño y por servicio.	
<i>Unidades de medida:</i>	Empresas	
<i>Frecuencia de medición:</i>	Trimestral	
<i>Fuentes (Medios de verificación):</i>		
1. Número de servicios registrados impartidos por el COMPITE.		
<i>Nivel del objetivo al que se aplica el indicador (elija un nivel):</i>		
Fin	_____	Componente _____
Propósito	_____	Actividad <u> X </u>
<i>Observaciones:</i>		

ANEXO VIII

Propuesta para los mecanismos de definición
de metas e indicadores

COMPITE

NO APLICA

ANEXO IX

Factibilidad de los instrumentos propuestos
para determinar y/o cuantificar la población
potencial y/u objetivo

COMPITE

NO APLICA

ANEXO X

Población atendida a nivel nacional
desagregado por entidad federativa,
componentes y/o atributos 2006-2007

COMPITE

Cuadro AX.1. Población atendida y cobertura del programa COMPITE en 2006 y 2007

Año	Estimación de la población objetivo*	Población atendida	Cobertura del programa
2006	300,500	2,961	0.99%
2007	300,500	2,928	0.97%

Cuadro AX.2a. Población atendida anual del COMPITE por entidad federativa en 2006

ESTADO	Estimación de la población objetivo*	Empresas beneficiadas con servicios otorgados con subsidio federal (2006)	Cobertura del COMPITE PA/PP (en %)
Aguascalientes	3,363	44	1.31%
Baja California	6,181	41	0.66%
Baja California Sur	1,693	15	0.89%
Campeche	2,297	53	2.31%
Coahuila	6,647	91	1.37%
Colima	2,048	-	0.00%
Chiapas	9,402	30	0.32%
Chihuahua	7,924	84	1.06%
Distrito Federal	34,246	322	0.94%
Durango	3,790	49	1.29%
Guanajuato	15,079	251	1.66%
Guerrero	9,525	10	0.10%
Hidalgo	6,261	100	1.60%
Jalisco	21,476	21	0.10%
México	36,490	149	0.41%
Michoacán	14,154	106	0.75%
Morelos	6,368	46	0.72%
Nayarit	2,991	5	0.17%
Nuevo León	11,016	24	0.22%
Oaxaca	10,711	140	1.31%
Puebla	16,523	121	0.73%
Querétaro	4,252	28	0.66%
Quintana Roo	2,911	2	0.07%
San Luis Potosí	6,382	18	0.28%
Sinaloa	6,463	34	0.53%
Sonora	6,674	205	3.07%
Tabasco	4,424	112	2.53%
Tamaulipas	8,531	89	1.04%
Tlaxcala	3,831	13	0.34%
Veracruz	18,466	73	0.40%
Yucatán	6,280	680	10.83%
Zacatecas	4,101	5	0.12%
Total	300,500	2,961	0.99%

Cuadro AX.2b. Población atendida anual del COMPITE por entidad federativa en 2007

ESTADO	Estimación de la población objetivo*	Empresas beneficiadas con servicios otorgados con subsidio federal (2007)	Cobertura del COMPITE PA/PP (en %)
Aguascalientes	3,363	29	0.86%
Baja California	6,181	28	0.45%
Baja California Sur	1,693	18	1.06%
Campeche	2,297	3	0.13%
Coahuila	6,647	35	0.53%
Colima	2,048	1	0.05%
Chiapas	9,402	10	0.11%
Chihuahua	7,924	56	0.71%
Distrito Federal	34,246	248	0.72%
Durango	3,790	58	1.53%
Guanajuato	15,079	412	2.73%
Guerrero	9,525	38	0.40%
Hidalgo	6,261	111	1.77%
Jalisco	21,476	21	0.10%
México	36,490	221	0.61%
Michoacán	14,154	39	0.28%
Morelos	6,368	121	1.90%
Nayarit	2,991	7	0.23%
Nuevo León	11,016	61	0.55%
Oaxaca	10,711	161	1.50%
Puebla	16,523	191	1.16%
Querétaro	4,252	10	0.24%
Quintana Roo	2,911	51	1.75%
San Luis Potosí	6,382	7	0.11%
Sinaloa	6,463	35	0.54%
Sonora	6,674	154	2.31%
Tabasco	4,424	125	2.83%
Tamaulipas	8,531	39	0.46%
Tlaxcala	3,831	-	0.00%
Veracruz	18,466	64	0.35%
Yucatán	6,280	572	9.11%
Zacatecas	4,101	2	0.05%
Total	300,500	2,928	0.97%

* Nota. La población objetivo se estimó como el 10% de las unidades económicas reportadas en el Censo 2004 del INEGI.

Cuadro AX.3a. Cobertura anual del programa COMPITE por componente en el ejercicio 2006

Componente	Estimación de la población objetivo*	Población atendida	Cobertura del programa
Talleres	300,500	1,350	0.45%
Consultoría	300,500	614	0.20%
Capacitación (cursos)	300,500	997	0.33%
Total	300,500	2,961	0.99%

Cuadro AX.3b. Cobertura anual del programa COMPITE por componente en el ejercicio 2007

Componente	Estimación de la población objetivo*	Población atendida	Cobertura del programa
Talleres	300,500	1,235	0.41%
Consultoría	300,500	360	0.12%
Capacitación (cursos)	300,500	1,333	0.44%
Total	300,500	2,928	0.97%

ANEXO XI

Estrategias de desarrollo de largo plazo
Visión 2030

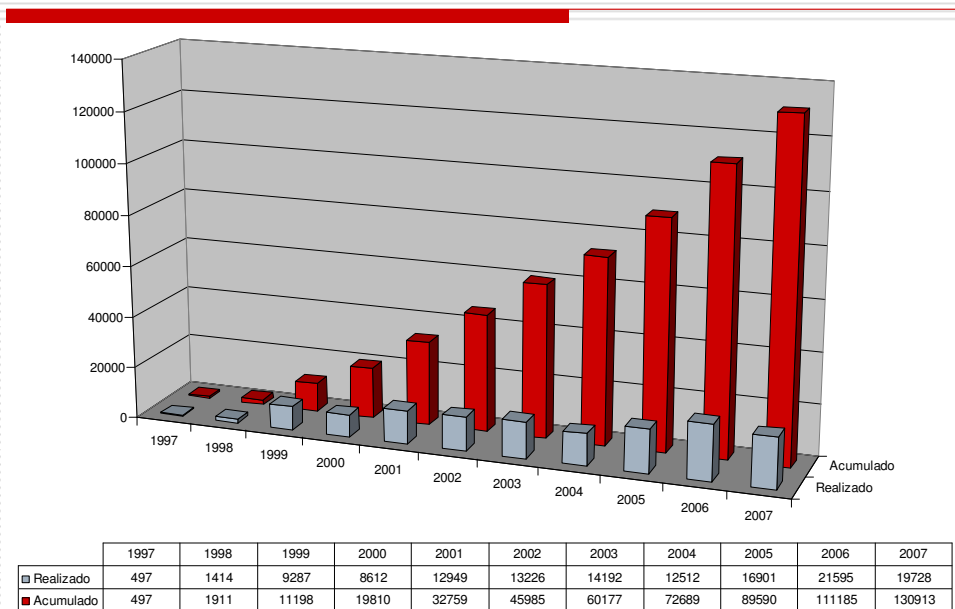
COMPITE

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO DE LARGO PLAZO

VISIÓN 2030

Servicios de 1997 a 2007

130,913 servicios a empresas



Áreas de oportunidad para la consolidación de COMPITE

- **Requerimientos de las PyME's:** Conocer las necesidades con el mayor nivel de detalle: sector, región, tamaño, cadena productiva, etc.
- **Oportunidades del Mercado:** Identificar la penetración, participación y comercialización de los servicios de COMPITE ante los cambios de la demanda y de la competencia.
- **Desarrollo de Cadenas de Valor Agregado y de Exportación:** Desarrollar servicios especializados dedicados a atender nichos de mercado como cadenas productivas y de exportación.

Áreas de oportunidad para la consolidación de COMPITE

- **Prácticas similares al Modelo COMPITE:** Identificar características semejantes y distintivas de instituciones semejantes al COMPITE con las que puedan realizarse alianzas estratégicas y proponer productos distintivos que permitan la internacionalización.
- **Desarrollo de Consultores:** nivel de excelencia de los servicios ofrecidos, apoyados en la plantilla de consultores e instructores altamente calificados; para lo cual se requiere cubrir estrictos procesos de selección y definición de perfiles así como desarrollar programas de formación y actualización, que permitan garantizar la satisfacción de nuestros clientes.
- **Ampliación del modelo operacional del COMPITE:** Detectar prácticas exitosas de los modelos de operación de instituciones y generar posibles áreas de oportunidad de ser implantadas para mejorar el servicio que ofrece el COMPITE.

COMPITE se consolidará como una institución moderna, innovadora e impulsora de la competitividad de las PyME's, que propicie la generación de fuentes de empleo, integrando cadenas productivas y de exportación y con capacidad financiera para garantizar su crecimiento .

Se plantean cuatro objetivos que engloban las estrategias a desarrollar, que garanticen la permanencia de los logros alcanzados y las condiciones que le permitan una continuidad hacia el futuro dentro de un mercado altamente competitivo:

- Apoyo al desarrollo de las Pymes
- Institución al servicio de la comunidad
- Apoyo al desarrollo del mercado interno
- Institución con visión a futuro



Apoyo al desarrollo de las Pymes

Ser una institución de vanguardia, con productividad, eficiencia y viabilidad, que ofrece a las micro, pequeñas y medianas empresas servicios de alta calidad y con resultados tangibles y cuantificables. Se propone que concentre sus servicios en cuatro ámbitos:

Desarrollo e innovación tecnológica

Administración y gestión

Calidad, productividad y competitividad

Responsabilidad Social e Integridad

Apoyo al desarrollo del mercado interno

La concepción de apoyo a las Pymes incluye la búsqueda de condiciones, apoyos y mercados para su competitividad y permanencia. Así, se propone que COMPITE apoye la consolidación y el crecimiento del mercado interno a través de:

Fortalecimiento de las cadenas productivas

Apoyos para la obtención de crédito y capital

Desarrollo de alianzas estratégicas con instituciones gremiales y académicas

Institución al servicio de la comunidad

COMPITE debe ser una organización en la que todos las partes interesadas obtengan valor agregado:

- 1. PERCEPCION DEL CLIENTE** (A COMPITE LE IMPORTAS TÚ, LE IMPORTA TU NEGOCIO, SOMOS UN BUEN SOCIO HOY Y LO SEREMOS AUN MÁS MAÑANA)
- 2. PERCEPCION DEL TRABAJADOR Y DE LOS CONSULTORES** (A COMPITE LE IMPORTAS TÚ Y TU FAMILIA, AQUÍ ES POSIBLE CRECER, DESARROLLARSE Y ASCENDER, ES UN BUEN LUGAR PARA TRABAJAR HOY Y LO SERÁ AUN MEJOR MAÑANA)
- 3. PERCEPCION DE LA SOCIEDAD** (COMPITE ES UNA BUENA ORGANIZACION QUE OFRECE SERVICIOS UTILES Y DE CALIDAD, RESPETA A LA SOCIEDAD Y AL MEDIO AMBIENTE, ES UNA ORGANIZACIÓN QUE ME GUSTARÍA TENERLA CERCA, AUN AL LADO DE MI CASA)
- 4. PERCEPCION DE SUS ASOCIADOS** (COMPITE ES UN SOCIO LEAL Y PROACTIVO, QUE PROPICIA Y MANTIENE RELACIONES GANAR-GANAR CON ASOCIADOS, PROVEEDORES Y PROMOTORES)

Organismo con Visión a Futuro

Ser una institución ejemplar, con tecnología de punta, innovadora y siempre orientada a satisfacer las necesidades reales de las Pymes mexicanas, que cumple con la misión y la visión establecidas para sustentar su permanencia a futuro.

Promotor de la consultoría

Abierta y promotora de la competencia

Adaptable a los cambios

Con finanzas en equilibrio

Contar con una organización sólida dentro de un proceso de calidad y mejora continua que apoye el desarrollo de su factor humano con sentido de pertenencia y servicio al cliente en donde se premie la productividad y la creatividad; para lograr mayor armonía, trato justo y adecuada compensación.

